

## **Allegato A: Scheda RAR**

**Denominazione del Corso di Studio:** Corso di Laurea Magistrale Interclasse in Società e Sviluppo Locale (SSL)

**Classe:** LM-87 e LM-88

**Sede:** Alessandria

**Gruppo di Riesame:** Prof.ssa Maria Luisa Bianco (Presidente del Corso di Studio LM Società e Sviluppo Locale)  
Prof. Bruno Cattero (Co-Responsabile del Riesame), Rappresentate degli studenti Sig. Sebastiani Francesca

Il Gruppo di Riesame si è riunito in riunione collegiale con i Responsabili dei Corsi di Studio del Dipartimento, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- 27 febbraio 2013:
  - Scheda RAR – Gruppo del riesame: incontro collegiale con i Presidenti di corso di studio, Docenti Responsabili del Riesame e rappresentanti degli studenti nei consigli di corso di studio.
- 06 marzo 2013:
  - Scheda RAR – discussione e approvazione della Scheda del Riesame da parte del Consigli di corso di studi. L'estratto di delibera di approvazione della scheda RAR verrà sottoposta all'approvazione del Consiglio di Dipartimento.

### **Sintesi dell'esito della riunione collegiale dei gruppi del riesame di Dipartimento**

Verbale del incontro del 27 febbraio 2013. Durante la riunione collegiale del 27 febbraio 2013 è stato illustrato e discusso brevemente il D. M. 47 del 30 gennaio 2013. Ci si è poi soffermati sulle schede RAR. I modelli presentati dal Rettorato delle schede RAR sono stati ampiamente discussi sia dai Presidenti di CdS che dagli studenti, molto interessati e coinvolti nelle problematiche del Dipartimento. Vista la prima parte della scheda RAR (allegato A) su cui breve è stata la discussione si è passati in maniera approfondita all'analisi dell'Allegato A1 (b) (c). Sono state individuate strategie di risposta e sono state date indicazioni su come estrapolare i dati numerici dalle banche dati ANS, ALMALAUREA e ESSE3. Stessa discussione si è avuta sull'Allegato A2 e A3 (b) (c): molto ampio è stato l'intervento degli studenti nelle parti di loro competenza e interesse (valutazione didattica, stage, inserimento mondo del lavoro, servizi del DIGSPES).

### **Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio**

Il Consiglio di Corso di Laurea Magistrale in Società e Sviluppo locale si è riunito in data 6.03.2013. Il Presidente, prof.ssa Maria Luisa Bianco illustra la relazione di Riesame per il triennio 2009-2010, 2010-2011 e 2011-2012 approntata dal Gruppo di Riesame, composto dal Presidente del Corso di Laurea Magistrale e dal Co-Responsabile del Riesame, prof. Bruno Cattero, mettendo in luce i punti di forza, criticità e proposte di miglioramento. Dopo ampia discussione il Consiglio approva all'unanimità il documento proposto.

## **A1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS**

a – (OMESSO in quanto non richiesto per RAR 2013)

b - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Scheda A1-b (meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

Il numero degli iscritti al primo anno è rimasto sostanzialmente stabile con un lieve aumento nei primi due anni accademici di quelli presi in considerazione (a. a. 2009/10: 27; a. a. 2010/11: 28), mentre appare in lieve calo nell'a. a. 2011/12 (24 iscritti). I dati di quest'ultimo anno, tuttavia, sono provvisori in quanto, al momento del riesame, non erano disponibili sul sito del Miur. La fonte dei dati riportati nella Tab. 1 allegata per l'a.a. 2011/12 è la Segreteria Studenti. Il Corso rimane in ogni modo il terzo dell'Ateneo per numero di iscritti al I anno.

Considerando gli iscritti totali, il numero è dapprima aumentato (da 70 a 73) per poi diminuire nel 2011/12. Si tratta di un calo fisiologico, grazie all'elevato numero di laureati nell'a.a. 2009-2010.

Distribuzione di genere: la % femminile è preponderante e tende ad aumentare durante il triennio (81,4% nel 2009/10, 82,2% nel 2010/11 e 87,0% nel 2011/12). Il dato è fortemente influenzato dalla classe di laurea LM-87 (Servizio sociale), nella quale la presenza maschile è, come noto, sporadica. Nel caso del nostro CdS quest'ultima si esaurisce in un solo iscritto di sesso maschile negli ultimi due anni. Se si prendono in esame i dati della classe LM-88 la distribuzione di genere risulta meno squilibrata, con una % tuttavia stabilmente sopra la soglia dei due terzi e per due anni su tre al 70% delle iscrizioni. Il dato peraltro è in linea con la netta femminilizzazione dell'istruzione terziaria in Italia, ad esclusione dei Politecnici.

Dall'analisi dei dati sulla provenienza geografica degli iscritti emerge un significativo grado di attrazione del Corso di Studio. Infatti la quota di studenti residenti nella provincia di Alessandria è complessivamente minoritaria, stabile intorno al 40%; diminuisce lievemente la quota di studenti provenienti dal resto del Piemonte dal 44,3 nel 2009 al 34,2 e 33,3 nei due anni successivi, e cresce costantemente la quota di iscritti residenti al di fuori del Piemonte, fino a raggiungere la soglia di quasi un quarto di tutti gli iscritti nel 2011/12. Si tratta di dati particolarmente significativi se considerati nel contesto fortemente concorrenziale derivante dalla prossimità geografica di grandi atenei (Torino, Milano, Genova, Pavia). Essi appaiono senz'altro una conferma della bontà della progettazione del Corso di Studio, della qualità della didattica erogata e della sua collocazione all'interno dell'offerta didattica dell'ex Facoltà di Scienze Politiche e ora del Dipartimento DIGPES, dove offre un'opportunità di proseguimenti degli studi ai laureati del CdL triennale in Servizio sociale, ai laureati triennali del CdL ASPES, nonché a chi ha frequentato il Master in Sviluppo Locale (Masl).

Diploma di scuola secondaria: la composizione per diploma di scuola secondaria rimane stabile nel triennio per quanto riguarda le maturità liceali (37%), crescono i diplomati degli istituti tecnici (dal 31,4 al 35,2%), mentre diminuisce la categoria residuale dei diplomi professionali o altri (dal 31,4 al 27,8).

c – AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

In merito a quanto evidenziato, individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio.

Scheda A1-c (meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Laureati: tre quarti (73,3%) dei laureati del 2011 intervistati da Alma Laurea hanno concluso il CdS in corso (l'80% nel 2010) e la quota di coloro che erano 2 anni o più fuori corso era circoscritta intorno al 10%. La durata media degli studi è stata di 2,3 anni per i laureati del 2010 e di 2,7 anni per quelli del 2008. Gli studenti a tempo pieno si laureano dunque in tempi rapidi, denotando un'ottima efficienza del Corso di studi.

Il basso numero di laureati all'anno dipende dalla consistenza presenza di studenti lavoratori che scelgono un regime part-time, 24 nel 2009/10, 28 nel 2010/11 e 21 nel 2011/12 (mancano purtroppo dati ESSE3). I numeri si assesteranno quando nei prossimi anni il CdS raggiungerà una naturale situazione di regime e gli studenti part time arriveranno alla conclusione del loro percorso di studi.

Composizione per diploma: La composizione per diploma all'inizio del triennio vede una distribuzione sostanzialmente paritaria fra licei, istituti tecnici e scuole professionali e altre. La presenza di diplomati dei licei e degli istituti tecnici, di per sé già in crescita, può essere rafforzata nel tempo attraverso l'orientamento.

Requisiti quantitativi (Nucleo di valutazione di Ateneo): il CdS nel triennio ha avuto come punto problematico la mancanza dei requisiti quantitativi. Il CdS si impegna a raggiungerli, preferibilmente già nell'a.a. 2013-14, grazie alla nuova composizione interdisciplinare del Dipartimento e a nuove acquisizioni di risorse, se verranno concesse.

## **A2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE**

a – (OMESSO in quanto non richiesto per RAR 2013)

### **b - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI E ALLE SEGNALAZIONI**

Scheda A2-b (meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

L'analisi delle schede di valutazione degli studenti mette in luce un ottimo grado di soddisfazione per il funzionamento del CdS, di cui si apprezza la disponibilità a fornire chiarimenti, il ricevimento studenti, la chiarezza sulle regole e modalità d'esame, e il carico di studio equilibrato.

Ciò trova conferma anche nei dati Alma Laurea: la quasi totalità degli studenti (90% nel 2010, 92,8% nel 2011) è soddisfatta del Corso di studi, con una quota di "decisamente soddisfatti" del 60% nel 2010. Anche i dati delle altre voci (soddisfazione rispetto a docenti, carichi di lavoro, biblioteche ecc.) riproducono quelli appena riportati.

Significativamente il 100% degli studenti interrogati nel 2010 e l'87,5% nel 2011 si iscriverebbe di nuovo allo stesso Corso di Laurea magistrale.

La valutazione positiva è riflette la qualità dei docenti e della struttura organizzativa. Infatti gli iscritti sono distribuiti in due classi di laurea, per complessivi 4 curricula, coordinati da docenti di ruolo. I coordinatori possono così conoscere i singoli studenti, esercitando fin dai colloqui preliminari all'iscrizione un'attività di orientamento e tutoraggio, e individuare i problemi di funzionamento. E in ciò venire incontro alle esigenze anche e soprattutto dei lavoratori-studenti, che sono un'ampia maggioranza: secondo Alma Laurea, quasi tutti (90% nel 2010, 5,7% nel 2011) hanno esperienze di lavoro, e di questi la quota di studenti-lavoratori cresce nei due anni dal 40 al 50%. Inoltre tra i laureati del 2011 vi era un altro 28,6% lavorava a tempo parziale.

La condizione lavorativa incide poco sulla riuscita: i tre quarti (73,3%) dei laureati del 2011 intervistati da Alma Laurea hanno concluso il CdS in corso (l'80% nel 2010) e la quota di coloro che erano al 2° anno fuori corso o superiore era intorno al 10%. La durata media degli studi è stata di 2,3 anni per i laureati intervistati nel 2010 e di 2,7 anni per quelli dell'anno successivo.

La Classe LM-87 a carattere professionalizzante, propedeutica all'esame di Stato e inserita nella Direttiva lauree professionalizzanti della Regione Piemonte, offre anche l'appoggio di una tutor Assistente Sociale professionista, che segue tutto il percorso del tirocinio fino alla sua valutazione in trentesimi da parte di un docente ufficiale.

Gli studenti hanno a disposizione le seguenti strutture e servizi comuni di Dipartimento: Laboratori informatici (72 computer), Biblioteca con 2 sale di consultazione, wi-fi ad accesso libero per tutti, sale studio sempre aperte, immatricolazione on-line, guida dello studente on line, iscrizione degli esami on line, servizio di assistenza per studenti portatori di handicap, assistenza agli studenti carcerati, Ufficio stage-job placement, Servizio di tutorato, aree relax con distributori di caffè e snack, Saloni di orientamento al lavoro (Porte aperte al lavoro, Job Career, ecc.), Borse part time.

Calendari e orari delle lezioni sia on line e su maxi schermi davanti a ogni aula e in atrio.

### **c – AZIONI CORRETTIVE**

In merito a quanto evidenziato, individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio.

Scheda A2-c (meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Il Senato Accademico, per quanto più volte sollecitato in proposito, non ha mai deliberato la trasparenza delle schede di valutazione della didattica compilate dagli studenti dell'Ateneo, i cui risultati non possono pertanto essere discussi pubblicamente né nel CdS né in quello di Dipartimento. Al momento soltanto il Presidente di CdL ne prende visione e ne tiene conto nelle sue formulazioni di proposte al CdL.

Un altro punto critico della valutazione della didattica sono le modalità con cui le schede vengono distribuite per la compilazione (durante una lezione e dunque solo agli studenti presenti in aula nella data della rilevazione): esse limitano il numero delle risposte, soprattutto in CdS quale quello in questione con un elevato numero di studenti lavoratori.

Su questo sfondo si ritiene che le schede di valutazione da parte degli studenti debbano essere riformulate nei loro contenuti, distribuite agli studenti con diverse modalità e possano essere rese pubbliche al Consiglio di Corso di Studio per consentire una valutazione collegiale e una maggiore considerazione al momento delle decisioni organizzative e formative.

## **A3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO**

a - (OMESSO in quanto non richiesto per RAR 2013)

b - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Scheda A3-b (meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

Il tasso di risposta dei laureati al questionario Alma Laurea è pari al 100% per tutti e due gli anni (2009 e 2010) per i quali si dispongono dei dati.

Come sottolineato la punto A2, la maggior parte degli iscritti al CdS sono studenti-lavoratori; nel 2010 il 50% dei laureati intervistati lavorava a tempo pieno. Altro dato molto significativo per il riesame è la percentuale – molto alta e in crescita – di coloro che proseguono il lavoro iniziato prima di iscriversi alla Laurea Magistrale o durante i due anni del CdS (complessivamente il 70% nel 2009 e l'83,4 % nel 2010).

Su questo sfondo, il CdS deve coniugare l'obiettivo di "accompagnamento al lavoro" con quello, almeno altrettanto importante, di "accompagnamento nel lavoro". Rispetto a quest'ultimo i dati dei questionari Alma Laurea, limitandosi a soli due anni, sono poco significativi dal punto di vista statistico. Ciò premesso essi risultano positivi e incoraggianti: la quota di intervistati che valuta l'efficacia della laurea nel lavoro svolto scarsa o nulla si è azzerata e sono cresciute le quote di chi la valuta "abbastanza efficace" (dal 50% al 66%) e "molto efficace/efficace" (dal 10,0 al 33,3%).

Riguardo all'utilizzo e richiesta della laurea nell'attuale lavoro, la quota di chi la connette a un miglioramento nella posizione lavorativa è rimasta stabile (33,3%) ed è raddoppiata la sua valutazione positiva rispetto alle competenze professionali (dal 33,3% al 66,7%). L'utilizzo "in misura elevata" delle competenze acquisite con la laurea scende tuttavia al 33,3% e il 66,6 % (sempre dati 2010) ritiene che siano utilizzate in misura ridotta. Cresce anche la quota di laureati che giudica la laurea conseguita "utile per lo svolgimento dell'attività lavorativa", passando dal 40% del 2009 al 66,7 % del 2010.

Questi dati vanno letti anche sullo sfondo delle motivazioni ritenute come "molto importanti" nella scelta del CdS: tra queste i "fattori prevalentemente professionalizzanti" erano già marginali tra i laureati del 2009 e non sono citati da quelli del 2010. Maggioritaria risulta la combinazione di fattori "sia culturali che professionalizzanti" (50% nel 2009, 42,9 nel 2010), seguiti dalla motivazione "fattori prevalentemente culturali". Questo dati confermano l'interesse degli studenti a una laurea che allarghi e sistematizzi le competenze che ritengono necessarie nel lavoro che svolgono più che una loro ulteriore specializzazione.

Il Corso di studio dispone di un Comitato di indirizzamento, regolarmente convocato, composto dagli oltre 100 enti, pubblici e privati, nell'ambito dei servizi socio-assistenziali del territorio, con cui il Dipartimento (e prima la Facoltà) ha una Convenzione per lo svolgimento dei tirocini professionalizzanti richiesti dalla normativa.

c – AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

In merito a quanto evidenziato, individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio.

Scheda A3-c (meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

In presenza dei soddisfacenti risultati, e in attesa dei dati relativi al 2011, non si individua la necessità di particolari azioni correttive.

Firma  




ALLEGATI

- Allegato 1A: TABELLE STUDENTI 2009-12 ISCRITTI (Anagrafe)
- Allegato 2A: TABELLE STUDENTI 2009-12 (ALMALAUREA – Profilo e giudizi sull'esperienza universitaria)
- Allegato 3A: TABELLE STUDENTI 2009-12 (ALMALAUREA – Accompagnamento al lavoro)

ALLEGATO 1A: TABELLE STUDENTI 2009-12 ISCRITTI (Anagrafe)

ISCRITTI AL PRIMO ANNO

Tab. 1 – LM Società e Sviluppo Locale: iscritti al primo anno 2009-2012 (numeri assoluti)

	2009/2010			2010/2011			2011/2012*		
	M	F	TOT	M	F	TOT	M	F	TOT
LM-87	0	10	10	1	19	20	0	12	12
LM-88	6	11	17	2	6	8	4	8	12
<b>TOTALI</b>	<b>6</b>	<b>21</b>	<b>27</b>	<b>3</b>	<b>25</b>	<b>28</b>	<b>4</b>	<b>20</b>	<b>24</b>

\* I dati in giallo sono desunti "per differenza" dal totale.

\*\* Fonte: Segreteria Studenti Alessandria (dati non disponibili nell'Anagrafe MIUR)

Tab. 2 – LM Società e Sviluppo Locale: iscritti al primo anno 2009-2012 (valori percentuali)

	2009/2010			2010/2011			2011/2012*		
	M	F	TOT	M	F	TOT	M	F	TOT
LM-87	0	10	37,0	1	19	71,4	0	12	50,0
LM-88	6	11	63,0	2	6	28,6	4	8	50,0
<b>TOTALI</b>	<b>6</b>	<b>21</b>	<b>100,0</b>	<b>3</b>	<b>25</b>	<b>100,0</b>	<b>4</b>	<b>20</b>	<b>100,0</b>

\* I dati in giallo sono desunti "per differenza" dal totale.

\*\* Fonte: Segreteria Studenti Alessandria (dati non disponibili nell'Anagrafe MIUR)

ISCRITTI TOTALI

Tab. 3 – LM Società e Sviluppo Locale: iscritti 2009-2012 (numeri assoluti)

	2009/2010			2010/2011			2011/2012		
	M	F	TOT	M	F	TOT	M	F	TOT
LM-87	0	28	28	1	38	39	1	32	33
LM-88	13	29	42	12	22	34	6	15	21
<b>TOTALI</b>	<b>13</b>	<b>57</b>	<b>70</b>	<b>13</b>	<b>60</b>	<b>73</b>	<b>7</b>	<b>47</b>	<b>54</b>

\* I dati in giallo sono desunti "per differenza" dal totale.

Tab. 4 – LM Società e Sviluppo Locale: iscritti 2009-2012 (valori percentuali)

	2009/2010			2010/2011			2011/2012		
	M	F	TOT	M	F	TOT	M	F	TOT
LM-87	0,0	100,0	40,0	2,6	97,4	53,4	3,0	97,0	61,1
LM-88	31,0	69,0	60,0	35,3	64,7	46,6	28,6	71,4	38,9
<b>TOTALI</b>	<b>18,6</b>	<b>81,4</b>	<b>100,0</b>	<b>17,8</b>	<b>82,2</b>	<b>100,0</b>	<b>13,0</b>	<b>87,0</b>	<b>100,0</b>

\* I dati in giallo sono desunti "per differenza" dal totale.

## PROVENIENZA GEOGRAFICA

*Tab. 5 – LM Società e Sviluppo Locale: provenienza geografica degli iscritti  
2009-2012 (numeri assoluti)*

		2009/2010	2010/2011	2011/2012
ALESSANDRIA	LM-87	11	18	15
	LM-88	16	13	8
PIEMONTE (senza AL)	LM-87	13	14	11
	LM-88	18	11	7
ALTRE REGIONI	LM-87	4	7	7
	LM-88	8	10	6
<b>TOTALI</b>		<b>70</b>	<b>73</b>	<b>54</b>

*Tab. 6 – LM Società e Sviluppo Locale: provenienza geografica degli iscritti  
2009-2012 (valori percentuali)*

		2009/2010	2010/2011	2011/2012
ALESSANDRIA	LM-87	38,6	42,5	42,6
	LM-88			
PIEMONTE (senza AL)	LM-87	44,3	34,2	33,3
	LM-88			
ALTRE REGIONI	LM-87	17,1	23,3	24,1
	LM-88			
<b>TOTALI</b>		<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

## TIPO DI DIPLOMA

Tab. 7 – LM Società e Sviluppo Locale: iscritti per tipo di diploma 2009-2012 (numeri assoluti)

	2009/2010			2010/2011			2011/2012		
	LM-87	LM-88	TOT	LM-87	LM-88	TOT	LM-87	LM-88	TOT
LICEALE	14	12	26	15	12	27	13	7	20
TECNICA	8	14	22	11	11	22	10	9	19
PROFESS.	2	8	10	2	5	7	1	1	2
ALTRA	4	8	12	11	6	17	9	4	13
<b>TOTALI</b>	<b>28</b>	<b>42</b>	<b>70</b>	<b>39</b>	<b>34</b>	<b>73</b>	<b>33</b>	<b>21</b>	<b>54</b>

Tab. 8 – LM Società e Sviluppo Locale: iscritti per tipo di diploma 2009-2012 (valori percentuali)

	2009/2010			2010/2011			2011/2012		
	LM-87	LM-88	TOT	LM-87	LM-88	TOT	LM-87	LM-88	TOT
LICEALE	50,0	28,6	37,1	38,5	35,3	37,0	39,4	33,3	37,0
TECNICA	28,6	33,3	31,4	28,2	32,4	30,1	30,3	42,9	35,2
PROFESS.	7,1	19,0	14,3	5,1	14,7	9,6	3,0	4,8	3,7
ALTRA	14,3	19,0	17,2	28,2	17,6	23,3	27,3	19,0	24,1
<b>TOTALI</b>	<b>100,0</b>								

**Note:**

**2010-11:**

**LM-87** non compaiono dati sulla professionale (scherm.3) , dedotti per differenza.

Altro diploma: magistrali (8), diploma estero (3).

**LM-88** Altro diploma: magistrali (5), diploma estero (scherm.3, dedotto per differenza)

**2011-12**

**LM-87** Non compaiono dati sulla professionale (scherm.3)

altro diploma così suddiviso: magistrali (8), diploma estero (scherm.3)

Poiché il totale di studenti è 23, di cui 31 attribuiti con certezza, i 2 mancanti, per differenza, sono senz'altro 1 professionale e 1 diploma estero.

**LM-88** Non compaiono dati su professionale (scherm.3)

Altro diploma: magistrali (3), diploma estero (scherm.3).

Poiché il totale di studenti è 21, di cui 19 attribuiti con certezza, i 2 mancanti, per differenza, sono senz'altro 1 professionale e 1 diploma estero.

## LAUREATI

Tab. 9 – LM Società e Sviluppo Locale: laureati 2009-2012

	2009/2010	2010/2011	2011/2012	TOTALE
LM-87	6	5	6	17
<i>Di cui a pieni voti (&gt; 99/110)</i>	6	4	6	16
LM-88	11	6	1	18
<i>Di cui a pieni voti (&gt; 99/110)</i>	11	6	1	18
<b>TOTALE</b>	<b>17</b>	<b>11</b>	<b>7</b>	<b>35</b>
<i>Di cui a pieni voti (&gt; 99/110)</i>	<b>17</b>	<b>10</b>	<b>7</b>	<b>34</b>

**Allegato 2A: Tabelle 2009-11 Profilo laureati e giudizio esperienza universitaria (Dati AlmaLaurea)**

*Tab. 10 – LM Società e Sviluppo Locale: profilo dei laureati 2009-2012*

PROFILO DEI LAUREATI	2009	2010	2011
Numero di laureati	12	10	15
Tasso di risposta questionario Alma laurea	100,0	100,0	93,3
• Maschi		30,0	20,0
• Femmine		70,0	80,0
• Cittadini stranieri		–	6,7
ETÀ ALLA LAUREA: età media alla laurea		32	35
• meno di 23 anni		–	–
• 23-24 anni		–	6,7
• 25-26 anni		50,0	20,0
• 27 anni e oltre		50,0	73,3
RESIDENZA			
• Provincia di Alessandria		30,0	40,0
• Altre province del Piemonte		30,0	33,3
• Altra regione		40,0	26,7
• Estero		–	–
TITOLO DI STUDIO DEI GENITORI			
• Entrambi con laurea		–	14,3
• Uno con laurea		20,0	14,3
• Scuola media superiore		20,0	28,6
• Titoli inferiori o nessun titolo		60,0	42,9

Fonte: Alma Laurea: statistiche di ingresso dei laureati nel mondo del lavoro.

*Tab. 11 – LM Società e Sviluppo Locale: profilo laureati 2009-2012 (Diploma scuola secondaria superiore)*

DIPLOMA	2009	2010	2011
Liceo classico		–	33,3
Liceo linguistico		10,0	–
Liceo scientifico		40,0	13,3
Liceo socio-psico-pedagogico o Istituto magistrale		20,0	26,7
Tecnico		30,0	20,0
Professionale		–	6,7
Istruzione artistica		–	–
Titolo estero		–	–
VOTO DI DIPLOMA (medie, in centesimi)		75,5	78,7

Fonte: Alma Laurea: statistiche di ingresso dei laureati nel mondo del lavoro.

Tab. 12 – LM Società e Sviluppo Locale: profilo laureati 2009-2012 (motivazione scelta del CdL)

MOTIVAZIONI MOLTO IMPORTANTI NELLA SCELTA DEL CdLM	2009	2010	2011
Fattori sia culturali che professionalizzanti		50,0	42,9
Fattori prevalentemente culturali		40,0	28,6
Fattori prevalentemente professionalizzanti		10,0	–
Né gli uni né gli altri		–	28,6

Fonte: Alma Laurea: statistiche di ingresso dei laureati nel mondo del lavoro.

Tab. 13 – LM Società e Sviluppo Locale: profilo laureati 2009-2012 (riuscita studi universitari)

RIUSCITA NEGLI STUDI UNIVERSITARI	2009	2010	2011
<b>ETÀ ALL'IMMATRICOLAZIONE</b>			
• Regolare o 1 anno di ritardo		40,0	33,3
• 2 o più anni di ritardo		60,0	66,7
<b>PUNTEGGI RAGGIUNTI (MEDIE)</b>			
Punteggio degli esami		27,7	27,5
Voto di laurea		108,4	106,7
<b>REGOLARITÀ NEGLI STUDI</b>			
<b>IN CORSO</b>			
• 1° anno fuori corso		10,0	13,3
• 2° anno fuori corso		10,0	6,7
• 3° anno fuori corso		–	6,7
• 4° anno fuori corso		–	–
• 5° anno fuori corso e oltre		–	–
DURATA DEGLI STUDI (media, in anni)		2,3	2,7
<b>RITARDO NEGLI STUDI</b>			
Ritardo alla laurea (medio, in anni)		0,2	0,4
Indice di ritardo (rapporto ritardo / durata legale del corso)		0,11	0,19

Fonte: Alma Laurea: statistiche di ingresso dei laureati nel mondo del lavoro.

Tab. 14 – LM Società e Sviluppo Locale: profilo laureati 2009-2012 (frequenza e tempo per tesi di laurea)

CONDIZIONI DI STUDIO	2009	2010	2011
<b>FREQUENZA</b>			
• più del 75% degli insegnamenti		80,0	35,7
• tra il 50 e il 75%		–	–
• tra il 25 e il 50%		10,0	7,1
• meno del 25%		10,0	50,0
<b>TESI DI LAUREA: Mesi impiegati per la tesi di laurea (media)</b>		5,9	7,3

Fonte: Alma Laurea: statistiche di ingresso dei laureati nel mondo del lavoro.

Tab. 15 – LM Società e Sviluppo Locale: profilo laureati 2009-2012 (lavoro durante gli studi)

CONDIZIONI DI STUDIO	2009	2010	2011
HANNO ESPERIENZE DI LAVORO (%)		90,0	85,7
• lavoratori-studenti		40,0	50,0
• altre esperienze di lavoro con continuità a tempo pieno		–	7,1
• lavoro a tempo parziale		–	28,6
• Lavoro occasionale, saltuario, stagionale		50,0	–
NESSUNA ESPERIENZA DI LAVORO		10,0	14,3
LAVORO COERENTE CON GLI STUDI		70,0	50,0

Fonte: Alma Laurea: statistiche di ingresso dei laureati nel mondo del lavoro.

Tab. 16 – LM Società e Sviluppo Locale: laureati 2009-2012 (giudizi sull'esperienza universitaria)

GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA	2009	2010	2011
SONO COMPLESSIVAMENTE SODDISFATTI DEL CDL:			
• Decisamente sì		60,0	35,7
• Più sì che no		30,0	57,1
SONO SODDISFATTI DEI RAPPORTI CON I DOCENTI IN GENERALE:			
• Decisamente sì		70,0	50,0
• Più sì che no		30,0	42,9
VALUTAZIONE DELLE AULE:			
• Sempre o quasi sempre adeguate		60,0	28,6
• Spesso adeguate		40,0	50,0
VALUTAZIONE BIBLIOTECHE (prestito, consultaz., orari, ecc.)			
• Decisamente positiva		50,0	71,4
• Abbastanza positiva		40,0	21,4
SOSTENIBILITÀ DEL CARICO DI STUDIO DEGLI INSEGNAMENTI			
• Decisamente sì		60,0	35,7
• Più sì che no		40,0	57,1
SI ISCRIVEREBBERO DI NUOVO AL CDL			
• Sì, allo stesso corso magistrale dell'Ateneo		100,0	85,7
• Sì, ma ad un altro corso magistrale dell'Ateneo		–	7,1
• Sì, allo stesso corso magistrale, ma in un altro Ateneo		–	–
• Sì, ma ad un altro corso magistrale in un altro Ateneo		–	7,1
• Non si iscriverebbero più a nessun CdLM		–	–

Fonte: Alma Laurea: statistiche di ingresso dei laureati nel mondo del lavoro.

## ALLEGATO A3 – ACCOMPAGNAMENTO AL LAVORO (Dati AlmaLaurea)

Tab. 17 – LM Società e Sviluppo Locale: laureati 2009-2012 (età, voto di laurea e durata degli studi)

ETÀ, VOTO DI LAUREA E DURATA DEGLI STUDI	2009	2010	2011
Numero di laureati	12	10	
Tasso di risposta questionario Alma laurea	100,0	100,0	
Età alla laurea (medie)	32	32	
Voto di laurea (medie)	109,2	108,4	
Durata degli studi (medie, in anni)	3,3	2,3	

Fonte: Alma Laurea: statistiche di ingresso dei laureati nel mondo del lavoro. Dati 2011 non ancora disponibili.

Tab. 18 – LM Società e Sviluppo Locale: condizione occupazionale laureati 2009-2012

CONDIZIONE OCCUPAZIONALE	2009	2010	2011
• lavora	83,3	60,0	
• non lavora e non cerca	8,3	–	
• non lavora ma cerca	8,3	40,0	
Tasso di occupazione (def. ISTAT – Forze di lavoro)	91,7	70,0	
Tasso di disoccupazione (def. ISTAT – Forze di lavoro)	8,3	30,0	
OCCUPATI: CONDIZIONE OCCUPAZIONALE ALLA LAUREA			
• Prosegue il lavoro iniziato prima di iscriversi alla LM	70,0	66,7	
• Prosegue il lavoro iniziato durante la LM	–	16,7	
• Non prosegue il lavoro iniziato prima del conseguimento della LM	10,0	–	
• Ha iniziato a lavorare dopo la LM	20,0	16,7	
CARATTERISTICHE DELL'ATTUALE LAVORO			
• Stabile (autonomo effettivo / a tempo indeterminato)	40,0	50,0	
• Precario (contratti formativi, parasubordinato, ecc.)	60,0	50,0	
SETTORE DI ATTIVITÀ			
• Pubblico	70,0	33,3	
• Privato	30,0	66,7	
• Non profit	–	–	

Fonte: Alma Laurea: statistiche di ingresso dei laureati nel mondo del lavoro. Dati 2011 non ancora disponibili.

Tab. 19 – LM Società e Sviluppo Locale: valutazione della laurea rispetto al lavoro (laureati 2009-2012)

EFFICACIA DELLA LAUREA NEL LAVORO SVOLTO (%)	2009	2010	2011
Molto efficace / Efficace	10,0	33,3	
Abbastanza efficace	50,0	66,7	
Poco / Per nulla efficace	40,0	–	

Fonte: Alma Laurea: statistiche di ingresso dei laureati nel mondo del lavoro. Dati 2011 non ancora disponibili.

Tab. 20 – LM Società e Sviluppo Locale: valutazione della laurea rispetto al lavoro (laureati 2009-2012)

UTILIZZO E RICHIESTA DELLA LAUREA NELL'ATTUALE LAVORO	2009	2010	2011
Miglioramento nel proprio lavoro dovuto alla laurea (%)	42,9	60,0	
TIPO DI MIGLIORAMENTO NOTATO NEL LAVORO (%)			
• Dal punto di vista economico	33,3	–	
• Nella posizione lavorativa	33,3	33,3	
• Nelle mansioni svolte	–	–	
• Nelle competenze professionali	33,3	66,7	
• Sotto altri punti di vista	–	–	
UTILIZZO DELLE COMPETENZE ACQUISITE CON LA LAUREA (%)			
• In misura elevata	10,0	33,3	
• In misura ridotta	70,0	66,7	
• Per niente	20,0	–	
RICHIESTA DELLA LAUREA PER L'ATTIVITÀ LAVORATIVA (%)			
• Richiesta per legge	–	33,3	
• Non richiesta ma necessaria	10,0	16,7	
• Non richiesta ma utile	50,0	50,0	
• Non richiesta nè utile	40,0	–	
UTILITÀ DELLA LAUREA MAGISTRALE PER LO SVOLGIMENTO DELL'ATTIVITÀ LAVORATIVA			
• Fondamentale per lo svolgimento dell'attività lavorativa	–	–	
• Utile per lo svolgimento dell'attività lavorativa	40,0	66,7	
• È sufficiente la laurea di primo livello/una laurea precedente	40,0	16,7	
• È sufficiente un titolo non universitario	20,0	16,7	

Fonte: Alma Laurea: statistiche di ingresso dei laureati nel mondo del lavoro. Dati 2011 non ancora disponibili.

Firma  