

Dipartimento/Scuola di .....
------------------------------

## **Relazione Annuale**

### **Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)**

## **Sezione 1**

### **COMPOSIZIONE**

<b>DOCENTI</b>		<b>STUDENTI</b>	
<b>Nome</b>	<b>CdS</b>	<b>Nome</b>	<b>CdS</b>
Prof. Domenico Carbone	ASPES		
Prof.ssa Annarosa Favretto	Società e Sviluppo Locale	Sig. Alessandro Bucari	
Prof. Giovanni Battista Ramello	EMI	Sig.na Patrizia Manera	
Prof. Luca Geninatti Saté	Servizio Sociale	Sig. Andrea Longo	
Prof.ssa Roberta Lombardi	Giurisprudenza	Sig. Mattia Cornacchia	

La CPDS è stata istituita in data nominata nella sua attuale composizione nel Consiglio di Dipartimento del 28 novembre 2015.

La CPDS si è riunita nelle seguenti date. Indicare data e modalità delle riunioni (eventuali presenze di gruppi di lavoro) effettuate nel corso dell'ultimo anno:

- 1) 15 marzo 2016 lavoro su offerta formativa e su valutazione docenti
- 2) 13 luglio 2016 identificazione e discussione criticità dei diversi CdS
- 3) 26 ottobre 2016 metodi e iniziative per il potenziamento confronto docenti-studenti
- 4) 17 novembre 2016 preparazione per la redazione della relazione annuale, confronto su questionari docenti studenti
- 5) 30 novembre 2016 audizione CEV per la valutazione dell'Anvur
- 6) 21-23 dicembre 2016 con proseguimento seduta sino al 27 dicembre (in telematica), discussione, revisione e finalizzazione relazione annuale

I verbali delle riunioni sopraelencate sono disponibili on line all'indirizzo:

<http://www.digspes.uniupo.it/chi-siamo/assicurazione-qualit%C3%A0-aq/aq-formazione/commissione-paritetica-docenti-studenti-cpds-0>

Eventuali problematiche emerse relativamente all'attività del CP-DS (es. composizione, scarsa partecipazione studenti...).

La composizione fotografata alla data odierna non riflette l'intero team che ha beneficiato della partecipazione del Dr. Alberto Grisolia, scaduto per decorsi termini di rappresentanza. Si ricorda anzi che la piena rappresentatività di tutti i corsi di laurea è stato un obiettivo della nuova CPDS insediata il 28/11/15 e ha portato ad completare l'assetto con una rappresentante del CdS EMI (nato dalla trasformazione del precedente EPPAC). La Commissione ha altresì esplorato se vi fossero necessità e possibilità di allargamento per i corsi esistenti su più sedi.

L'anno di lavoro è stato piuttosto intenso e fruttuoso, benché miglioramenti siano ancora possibili. In particolare si enumera

- La necessità di adottare, se compatibile con il regolamento di Ateneo, un sistema elettorale più efficace giacché nonostante la buona volontà degli studenti e del Dipartimento la decadenza e la successiva rielezione dei rappresentanti rischia di lasciare periodi di vuoto nella rappresentanza, soprattutto per i CdS di 2 o 3 anni
- La possibilità di migliorare la consapevolezza degli studenti dell'esistenza dell'organo e delle sue peculiarità. La CPDS ha disegnato per l'anno venture attività e strategie
- La necessità di accrescere la consapevolezza e l'identità istituzionale degli studenti attraverso apposite strategie di accoglienza per gli studenti e di una politica di Ateneo in tale direzione

Dipartimento/Scuola di .....
------------------------------

# **Relazione Annuale**

## **Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)**

### **Sezione 2**

#### **PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO/SCUOLA**

Al Dipartimento/Scuola afferiscono i seguenti CdS:

Lauree:

- ✓ **Scienze Politiche, Economiche, Sociali e dell'Amministrazione (ASPES) L16-L36**
- ✓ **Servizio Sociale (CLASS) L-39**

Lauree Magistrali:

- ✓ **Economia, Management e Istituzioni (EMI) LM 56, LM 76**
- ✓ **Società e sviluppo locale (SSL) LM-87; LM-88**

Lauree Magistrali a Ciclo Unico:

- ✓ **Giurisprudenza LMG/01**

Considerazioni generali sulla gestione dell'attività didattica del Dipartimento prendendo in considerazione punti di forza e di debolezza trasversali a più CdS. Per ogni punto elencare in modo chiaro ed esplicito le criticità emerse e indicare le conseguenti proposte di miglioramento.

(max. 3000 caratteri, spazi inclusi)

1. *Il Dipartimento/Scuola ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o per favorire il raggiungimento del titolo nei tempi previsti....)*

Il Dipartimento ha una costante attenzione per la qualità della didattica con attività di orientamento soprattutto per le matricole, tutoraggio e valutazioni/orientamento di ingresso che variano nei vari CdS in accordo con le necessità disciplinari. Esistono inoltre attività di tutoraggio.

Dipartimento/Scuola di .....
------------------------------

2. *Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Scuola (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni ...)*

Principali criticità nella gestione dei CdS riguardano lo sdoppiamento del corso di Giurisprudenza a Novara e in prospettiva la riduzione del corpo docente a EMI. Nel primo caso di tratta di difficoltà in parte già affrontate ma non ancora risolte anche per limiti strutturali che trascendono le possibilità del Dipartimento medesimo e CdS che stanno collaborando per venire incontro alle richieste degli studenti. La creazione di un comitato di coordinamento cerca di migliorare la comunicazione e la gestione tra i due poli implicati, mentre alcuni altri aspetti coinvolgono necessariamente l'ateneo. Si riferisce ad esempio alla sperequazione della docenza strutturata che ad Alessandria arriva al 98% mentre scende a percentuali ben più contenute a Novara, ove molti insegnamenti sono affidati a soggetti esterni e non strutturati. Peraltro una situazione analoga si profila prossimamente anche per EMI ad Alessandria in cui un numero significativo di docenti andrà in pensione.

3. *L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata? (es. la distribuzione dei CFU tra semestri nello stesso anno di corso è bilanciata?).*

Il Dipartimento nel complesso manifesta una forte attenzione nel definire calendario delle attività formative in un contesto di ampia diversità insistendo sulla sede di Alessandria 5 CdS propri più altri due di dipartimenti esterni. L'apprendimento degli studenti per il momento appare attestarsi a livelli apprezzabili.

4. *I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini...)?*

Cds e Dipartimento agiscono in stretta collaborazione e cercano congiuntamente di rispondere ai quesiti e alle esigenze poste da studenti e docenti. In particolare il Dipartimento ha recepito la richiesta emersa in sede CPDS di dare maggiore comunicazione dell'esistenza di tale organo presso gli studenti modo che possa esistere un dialogo continuo e proficuo anche con coloro che non fanno parte della commissione. A tal fine è stato istituito un indirizzo di posta elettronica che mette gli studenti in diretto contatto con i propri rappresentanti in CPDS e inoltre sono state progettate iniziative di presentazione della CPDS presso le matricole mentre un'attività di più ampia accoglienza è stata suggerita al pro-Rettore non solo per il Dipartimento in oggetto ma per tutti gli studenti dell'Ateneo.

Il servizi di supporto forniti dall'Ateneo con riferimento specifico a strutture e risorse rispondono parzialmente alle necessità illustrate come indicato nel punto 2 in cui, necessariamente, la soluzione dei problemi richiede un investimento ad hoc da parte dell'Ateneo.

5. *Il Dipartimento/Scuola interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?*

La procedura seguita e peraltro confortata dal commento positivo della CEV con cui la CPDS ha dialogato in occasione della visita, è che la CPDS valuta i risultati ed evidenzia la presenza di casi anomali (si ricorda che i dati forniti non permettono l'elaborazione di test statistici adeguati per valutare la significatività della distanza dalla media). In subordine procede a una prima valutazione

Dipartimento/Scuola di .....
------------------------------

di tali segnali e qualora vi siano indicazioni forti e concordanti segnala tali situazioni al Direttore e alla Giunta di Dipartimento.

6. *Il Dipartimento/ Scuola analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/ Scuola) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/ Scuola attua azioni correttive/migliorative?*

Sinora il Dipartimento non ha analizzato in sessioni formali e organizzate ad hoc la relazione della CPDS. Ha nondimeno affrontato in modo meno strutturato la discussione di alcuni punti contenuti nella relazione e consulta in modo costante la commissione e i suoi membri qualora necessario.

# **Relazione Annuale**

## **Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)**

### **Sezione 3**

#### **Scienze Politiche, Economiche, Sociali e dell'Amministrazione (ASPES) L-16; L-36**

<b>A.</b>	<b>Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo.</b>
-----------	---

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

**1. *I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento?***

L'offerta formativa del Dipartimento è stata presentata alle parti sociali, fra le quali Comune, Provincia, Confindustria Alessandria e Ordine dei commercialisti. Un ulteriore documento illustrativo è stato inviato alle parti che non hanno potuto partecipare alla consultazione (Confapi, Confindustria, Confcommercio, Confesercenti, Comune di AL, Provincia di AL, Camera di Commercio di AL, Ordine dei Dottori Commercialisti, Cassa di Risparmio di AL, Fondazione CRAL, Ufficio scolastico provinciale o territoriale, Camera di commercio AT, Cassa di Risparmio di Asti, Fondazione CRAT, Presidente ASTISS, Ordine Assistenti Sociali, Ordine Avvocati, Ordine Notai), con richiesta di formulare eventuali osservazioni, consapevole che il contatto con le parti sociali costituisce un momento di importante confronto tra il mondo accademico e i soggetti che rappresentano il mondo economico e sociale. Si registra una particolare sensibilità del Dipartimento per la consultazione e l'integrazione con le parti interessate.

**2. *Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?***

Le consultazioni effettuate hanno riguardato principalmente organizzazioni territoriali, estendendosi a considerare enti e organizzazioni di livello regionale e nazionale, in minor misura anche internazionale (data la specificità del CdS).

**3. *Gli incontri sono stati integrati/supportati da adeguati studi di settore (in caso affermativo darne evidenza)?***

No, non vi sono state integrazioni né sono stati utilizzati a supporto studi di settore.

**4. *Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte nella SUA-CdS in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?***

Si: sono in particolare esplicitate le funzioni in un contesto professionale, le competenze associate alla funzione, gli sbocchi professionali, l'indicazione delle professioni cui il CdS prepara; l'esposizione è analitica, ampia e articolata.

**5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale?***

Si: La maggior parte dei corsi di studio prevede che durante il percorso venga svolto un periodo di formazione all'esterno dell'Ateneo: lo stage o tirocinio di formazione e di orientamento. I tirocini / stage curriculari, consistono in un periodo di formazione svolto dallo studente in azienda privata o ente pubblico. Questo periodo costituisce un completamento del percorso universitario attraverso cui realizzare momenti di alternanza tra studio e lavoro nell'ambito di processi formativi e agevolare le scelte professionali mediante la conoscenza diretta del mondo del lavoro.

L'accompagnamento al lavoro è alimentato da specifici servizi di supporto all'ingresso nel mondo del lavoro e, in particolare: tirocini post laurea di orientamento alle scelte professionali mediante la conoscenza diretta del mondo del lavoro; Banca Dati con le offerte di lavoro a cui hanno direttamente accesso sia le aziende/enti che i laureandi/laureati; CV degli studenti e laureati consultabili dalle aziende/enti interessati per contatti al fine di inserimento lavorativo; Infojob di Ateneo, informativa inviata periodicamente ai laureati dell'Ateneo con le iniziative di placement dell'Ateneo e del territorio;

Workshop e seminari per la ricerca attiva del lavoro, ad indirizzo pratico, in cui vengono trattati temi quali la redazione del curriculum vitae, il colloquio di lavoro, le competenze trasversali, l'organizzazione aziendale e la contrattualistica; Career Day di Ateneo, che offrono a laureandi/laureati l'opportunità di dialogare personalmente con i Responsabili delle Risorse Umane presso i Desk Aziendali e di consegnare il proprio curriculum; Presentazioni aziendali e recruiting day; Colloqui individuali di career coaching, volti a favorire l'orientamento professionale; Job corner, angolo realizzato all'interno di alcune biblioteche universitarie, con riviste di annunci di lavoro e opuscoli informativi sul mondo del lavoro.

Tutti i piani di Studio dei Corsi di Laurea del Dipartimento prevedono la possibilità di svolgere un periodo di stage presso Enti o Imprese al cui termine vengono assegnati i crediti formativi.

Ad oggi il Dipartimento ha attive circa 480 convenzioni - finalizzate all'inserimento in tirocinio di studenti e laureati di ogni ciclo - con Enti e Imprese.

Presso il Dipartimento è attivo il servizio Job Placement che supporta i laureati ad entrare nel mondo del lavoro attraverso tirocini di inserimento lavorativo da svolgersi presso aziende o pubbliche amministrazioni.

*6. Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

I risultati occupazionali sono soddisfacenti: a un anno dalla laurea il tasso di occupazione è del 30,7% della classe, considerando che il 60% dei laureati è iscritto a un corso di laurea magistrale. A un anno dalla laurea il 19% dei laureati che hanno trovato lavoro utilizza in misura elevata le competenze acquisite con la laurea. In scala 1 a 10, la soddisfazione per il lavoro svolto a un anno dalla laurea è pari a 6,9.

*7. Il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione del CdS coinvolge interlocutori esterni e in particolare quelli già consultati in fase di progettazione?*

Sì: il monitoraggio è componente costitutiva delle consultazioni e quindi coinvolge i medesimi interlocutori.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A1, A2, C2

Indagini AlmaLaurea: Situazione occupazionale a 1 e 3 anni dalla laurea

Ufficio Stage e Tirocini

Dipartimento di Giurisprudenza e Scienze Politiche, Economiche e Sociali  
 Corso di Studi Scienze Politiche, Economiche, Sociali e dell'Amministrazione (L)

**B. Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi).**

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

1. *Per i CdL o CdLM a ciclo unico viene verificato il possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate? Come sono individuate le eventuali carenze da recuperare e come è controllato l'avvenuto recupero? (es. test di ingresso, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...). Per i CdLM come è verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?*

Gli studenti che si iscrivono al Corso di laurea devono sostenere due test di valutazione delle competenze in Italiano e Matematica. In caso di verifica con esito non positivo sono previsti specifici Obiettivi Formativi Aggiuntivi (OFA), in modo da integrare le conoscenze pregresse con percorsi dedicati (condotti da docenti qualificati) e da fornire a tutti un livello adeguato per la frequenza dei corsi.

2. *I risultati di apprendimento che il CdS intende far raggiungere agli studenti (descrittori di Dublino 1-2), incluse le competenze trasversali (descrittori di Dublino 3-4-5), sono coerenti con le funzioni e le competenze che il CdS ha individuato come domanda di formazione?*

Sì, si rileva una sostanziale coerenza.

3. *Vi è coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

Sì, si riscontra piena coerenza tra quanto descritto e i risultati dell'apprendimento, pur in presenza di variabilità individuali.

4. *Vi è coerenza tra i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle Aree di apprendimento della SUA-CdS (Quadro A4.b)?*

Sì, si rileva adeguata coerenza.

- 5.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A3, A4

Schede dei singoli insegnamenti

**C. Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

**Qualificazione dei Docenti**

1. *Indicare in quale percentuale le ore di didattica frontale del CdS sono erogate da docenti strutturati dell'Ateneo.*

Le ore di didattica frontale del CdS sono erogate da docenti strutturati dell'Ateneo per oltre l'80%.

2. *Sono pubblicati su web i CV dei docenti (strutturati e a contratto)? In quali pagine? I CV inseriti sono aggiornati ?*

I CV dei docenti strutturati e non strutturati sono pubblicati sul sito del Dipartimento, nelle pagine dedicate. I CV sono inseriti a cura dei docenti e, sulla base dell'ultimo controllo, risultano tutti aggiornati.

**Metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità, materiali e ausili didattici**

3. *L'efficacia dei metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità è comprovata da parametri quantificabili e quindi migliorabili? (Es. numero di studenti in corso, esami superati, CFU conseguiti, voto negli esami,...)*

I numeri degli studenti iscritti ai singoli percorsi rende inappropriato e inefficace l'utilizzo di indicatori quantitativi. Inoltre, non essendo presente la registrazione degli esami non superati, non è possibile utilizzare questo dato per rapportarlo al numero degli esami superati.

I CFU medi conseguiti dalle donne sono 38,06, dagli uomini 33,81. Il voto medio nell'a.a. 2015/2016 è 25,26; la più alta percentuale relativa di voto è quella del 21,89% degli studenti con votazione 30/30.

4. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza?*

Le risorse finanziarie limitate e i numeri bassi rendono inattuabile specifiche modalità standardizzate. Le esigenze degli studenti con difficoltà di frequenza o lavoratori vengono comunque considerate singolarmente, pur nell'osservanza dell'uniformità di trattamento, dai tutor.

**Questionari degli studenti**

5. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti (Eventuali osservazioni e suggerimenti)*

Il livello di soddisfazione degli studenti rispetto a tutte le voci riguardanti i docenti è molto elevato, superiore alla media del Dipartimento e dell'Ateneo.

6. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?*

La media di studenti che ritengono metodi, strumenti e materiali decisamente soddisfacente è molto elevata. Si registra una differenza rilevante rispetto ai non frequentanti, dato che induce a ritenere auspicabile una maggior cura verso questi aspetti in relazione agli studenti che non ritengono (o non sono nella condizione) di frequentare.

7. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Le esercitazioni sono ritenute utili ed adeguate dalla maggioranza degli studenti.

Dipartimento di Giurisprudenza e Scienze Politiche, Economiche e Sociali  
Corso di Studi Scienze Politiche, Economiche, Sociali e dell'Amministrazione (L)

8. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari ?*

Sì, per oltre i quattro quinti degli intervistati.

**Attività di stage/tirocinio**

9. *Se previste, le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Sì sono ritenute adeguate e di soddisfazione per la maggioranza degli studenti.

**Fonti di dati/Informazioni:**

SUA-CdS quadri: B1, B3, B4, B6, B7, C1, Didattica Programmata, Didattica Erogata

Schede dei singoli insegnamenti

Questionari di valutazione della didattica

Dipartimento di Giurisprudenza e Scienze Politiche, Economiche e Sociali  
 Corso di Studi Scienze Politiche, Economiche, Sociali e dell'Amministrazione (L)

**D. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

1. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti? Sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Sì, sono indicate sia in forma complessiva e sintetica, sia in forma analitica. Sono ritenute adeguate dalla maggior parte degli studenti. Si rileva piena coerenza con i risultati di apprendimento.

2. *In base alla valutazione della didattica da parte degli studenti, le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?*

Sì, per la maggior parte degli studenti (anche non frequentanti).

3. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/impres?)*

Al termine degli stage sia curriculari che di placement, l'Azienda o Ente ospitante compila una scheda di valutazione sia delle caratteristiche dello studente che della preparazione universitaria. Queste schede servono per individuare eventuali futuri inserimenti in stage dello studente.

Lo studente da parte sua produce una relazione sull'attività svolta durante il periodo di stage e indica la sua valutazione sull'attenzione che l'azienda o ente ha avuto nel seguirlo e formarlo al lavoro

4. *Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro? Sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Sì, sono indicate in forma puntuale e dettagliate. Sono ritenute adeguate dalla maggior parte degli studenti. Si rileva piena coerenza con i risultati di apprendimento.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A5, B1.b, C3

Schede dei singoli insegnamenti

Questionari di valutazione della didattica

Dipartimento di Giurisprudenza e Scienze Politiche, Economiche e Sociali  
 Corso di Studi Scienze Politiche, Economiche, Sociali e dell'Amministrazione (L)

<b>E.</b>	<b>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento.</b>
-----------	---

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

- Nel Rapporto Annuale di Riesame (RAR) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? (es. dati di ingresso, percorso di formazione, abbandoni e tempi di conseguimento del titolo, opinione degli studenti, soddisfazione dei laureandi, occupabilità dei laureati...).*

Sì, vi è una specifica e dettagliata diffusione delle maggiori criticità, rapportate anche storicamente.

- Nel RAR sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Sì, le azioni correttive sono puntualmente contestualizzate e ricondotte alle proposte della CPDF, degli studenti e dei laureati.

- Nel RAR sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?*

Sì, l'analisi è puntuale, chiara e persuasiva.

- Nel RAR sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Sì, le azioni correttive sono specifiche, concrete e puntuali, e raffrontate anche con le peculiari condizioni per la relativa attuazione.

- Le soluzioni riportate nel penultimo RAR (quello con scadenza il 31 gennaio dello scorso anno) per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate? Il Rapporto di Riesame successivo (quello con scadenza il 31 gennaio u.s., ultimo presentato) ne valuta l'efficacia? Se i risultati sono stati diversi da quelli previsti, gli interventi sono stati rimodulati?*

Non tutte le azioni sono state compiutamente realizzate, essenzialmente in dipendenza di fattori esogeni. In questi casi il RAR successivo dà puntuale evidenza dei discostamenti e delle ulteriori correzioni idonee ad attuare gli interventi prefissati.

Fonti di dati/Informazioni:

Rapporto Annuale di Riesame (RAR)

Dipartimento di Giurisprudenza e Scienze Politiche, Economiche e Sociali  
Corso di Studi Scienze Politiche, Economiche, Sociali e dell'Amministrazione (L)

**F.****Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.**

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

1. *I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati analizzati criticamente dal CdS e opportunamente pubblicizzati e discussi?*

I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati illustrati al Consiglio di Corso di Studio, mantenendo anonime e aggregate le informazioni interessate da profili di tutela della riservatezza. Ne è seguita analisi critica nel medesimo consesso. La pubblicizzazione ha seguito le modalità previste dall'Ateneo (pubblicazione sul sito a cura del Presidio di Qualità).

Fonti di dati/Informazioni:

Questionari di valutazione della didattica

Dipartimento di Giurisprudenza e Scienze Politiche, Economiche e Sociali  
 Corso di Studi Scienze Politiche, Economiche, Sociali e dell'Amministrazione (L)

**G. Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e completezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.**

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

1. *Le parti rese pubbliche della SUA-CdS (\*) sono opportunamente compilate?*

Sì, le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono state opportunamente compilate

2. *Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?*

Sì, le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo, di Dipartimento e di CdS e sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University.

**(\*) Elenco campi SUA-CdS pubblicati su University:**

- *Il CdS in breve (Presentazione)*
- *Requisiti di Ammissione (A3)*
- *Prova Finale (A5)*
- *Profilo professionale e sbocchi occupazionali (A2.a)*
- *Il CdS prepara alla professione di (A2.b)*
- *Risultati di apprendimento attesi -descrittori Dublino 1 e 2 (A4.b)*
- *Docenti di riferimento del CdS*
- *Tutor*
- *Rappresentanti Studenti*
- *Didattica Programmata*

**Fonti di dati/Informazioni:**

SUA-CdS

Sito University

Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

# Relazione Annuale

## Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

### Sezione 3

#### PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

<b>A.</b>	<b>Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo.</b>
-----------	---

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

*1. I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento?*

Le consultazioni con le parti interessate risultano molto importanti per acquisire le informazioni necessarie alla formazione delle competenze e delle funzioni necessarie all'assistente sociale. Il miglioramento continuo dell'offerta formativa viene effettuato tramite il confronto costante all'interno del Comitato di Indirizzamento, che vede la partecipazione di decine di organizzazioni pubbliche e private che accolgono gli studenti in tirocinio. Un'altra importante occasione di confronto con le parti sociali avviene durante la presentazione dell'offerta formativa

*2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

Si, a livello regionale e nazionale le consultazioni più rilevanti per il profilo professionale avvengono con il Comitato di Indirizzamento e con l'Ordine degli Assistenti Sociali. A livello internazionale le consultazioni avvengono all'interno dell'Association of Schools of Social Work, di cui il CdS è membro.

*3. Gli incontri sono stati integrati/supportati da adeguati studi di settore (in caso affermativo darne evidenza)?*

No

*4. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte nella SUA-CdS in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

Si. Il Corso di Laurea ha lo scopo di formare uno specifico profilo professionale, quello di assistente sociale. Di conseguenza, le funzioni e le competenze di questo profilo sono descritte in modo approfondito ed esaustivo nella SUA-CdS, e rappresentano, anche, la base di riferimento per il monitoraggio dei risultati di apprendimento.

*5. Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale?*

Il CdS include, tra gli obiettivi formativi qualificanti, anche attività orientate all'apprendimento delle capacità operative con l'obbligo di attività esterne come gli stage/tirocini, frequentabili anche all'estero. Alla loro organizzazione e monitoraggio è dedicato il lavoro di due tutor organizzative di tirocinio. L'offerta formativa prevede che lo stage/tirocinio professionale sia assunto come parte integrante e qualificante del percorso di studio degli studenti con un'ampia articolazione che qualifica positivamente il CdS: 25 ore nel primo anno, 125 ore nel secondo anno, 300 ore nel terzo anno. Le attività di Stage/Tirocinio sono svolte presso servizi di carattere sociale pubblici e privati. Lo studente in Tirocinio è accompagnato da un assistente sociale del servizio, con funzioni di Tutor aziendale

- supervisore. Queste caratteristiche organizzative garantiscono adeguatezza e coerenza dei tirocini al profilo professionale dell'assistente sociale

*6. Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

Il percorso formativo del CdS ha continuato ad offrire negli ultimi anni buone prospettive occupazionali. In base ai dati Almalaurea, aggiornati a Marzo 2016, ad un anno dalla laurea il tasso di occupazione corrisponde al 68,3% mentre quello di disoccupazione è pari al 22,2%. Il 62,5% dei laureati ritiene abbastanza efficace o molto efficace il titolo di studio conseguito. Anche il livello di soddisfazione per il lavoro svolto risulta piuttosto elevato registrando un punteggio medio di 8,0 contro il 6,7 della media nazionale per la medesima classe di laurea

*7. Il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione del CdS coinvolge interlocutori esterni e in particolare quelli già consultati in fase di progettazione?*

I risultati aggregati della valutazione dei corsi e dei tirocini da parte degli studenti sono presentati e discussi puntualmente nelle riunioni del Comitato di Indirizzamento.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A1, A2, C2

Indagini Almalaurea: Situazione occupazionale a 1 e 3 anni dalla laurea

Ufficio Stage e Tirocini

**B. Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi).**

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

1. *Per i CdL o CdLM a ciclo unico viene verificato il possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate? Come sono individuate le eventuali carenze da recuperare e come è controllato l'avvenuto recupero? (es. test di ingresso, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...). Per i CdLM come è verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?*

Tra le attività di orientamento in ingresso, il CdS verifica il possesso delle conoscenze di base, attraverso un test sulle capacità di scrittura e di comprensione di un testo scientifico. Nel caso di eventuali carenze, viene assegnato un debito formativo da recuperare attraverso la frequenza ad un'attività formativa aggiuntiva.

2. *I risultati di apprendimento che il CdS intende far raggiungere agli studenti (descrittori di Dublino 1-2), incluse le competenze trasversali (descrittori di Dublino 3-4-5), sono coerenti con le funzioni e le competenze che il CdS ha individuato come domanda di formazione?*

Si la domanda di formazione individuata dal CdS è fortemente professionalizzante e i risultati di apprendimento risultano coerenti con le funzioni e le competenze implementate nel processo formativo del Corso.

3. *Vi è coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

Da alcuni anni il CdS ha avviato un percorso di rafforzamento e sviluppo di attività interdisciplinari attraverso una esplicita programmazione che ha consentito di ottenere una elevata coerenza tra contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS.

4. *Vi è coerenza tra i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle Aree di apprendimento della SUA-CdS (Quadro A4.b)?*

Si, come dettagliato nel punto precedente.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A3, A4

Schede dei singoli insegnamenti

**C. Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

**Qualificazione dei Docenti**

1. *Indicare in quale percentuale le ore di didattica frontale del CdS sono erogate da docenti strutturati dell'Ateneo.*

Il 32% delle ore di didattica frontale sono erogate da docenti strutturati dell'Ateneo.

2. *Sono pubblicati su web i CV dei docenti (strutturati e a contratto)? In quali pagine? I CV inseriti sono aggiornati ?*

Sì, i curricula dei docenti sono inseriti sul sito di Dipartimento. L'aggiornamento è a cura dei docenti.

**Metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità, materiali e ausili didattici**

3. *L'efficacia dei metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità è comprovata da parametri quantificabili e quindi migliorabili? (Es. numero di studenti in corso, esami superati, CFU conseguiti, voto negli esami,...)*

Sì. Nella compilazione della SUA si è tenuto conto degli indicatori relativi l'efficacia dei metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità acquisite.

4. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza?*

Sì. All'interno del CdS è presente un tutor didattico che collabora all'analisi dei fabbisogni di formazione ed organizza l'attività di accoglienza per le matricole e ogni attività utile a favorire l'inserimento iniziale degli studenti nel mondo universitario; accompagna lo studente lavoratore nella compilazione del proprio piano di studio, con particolare attenzione ai laboratori ed ai percorsi di tirocinio.

**Questionari degli studenti**

5. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti (Eventuali osservazioni e suggerimenti)*

I dati relativi ai questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti (a.a. 2015/2016) mostrano un elevato apprezzamento soprattutto per quanto riguarda: l'interesse per gli argomenti trattati nell'insegnamento (media 3,51) la chiarezza espositiva dei docenti (media 3,42), la chiarezza della comunicazione sulle modalità di esame (media 3,54). In alcuni insegnamenti del primo anno è stata segnalata qualche difficoltà relativa alla distanza tra le competenze acquisite con il diploma e i contenuti di alcuni corsi. Il CdS ha preso atto del problema e sta cercando delle soluzioni che passano attraverso un maggior coordinamento dei propri programmi di studio con le conoscenze degli studenti del primo anno.

6. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?*

L'85% degli studenti dichiara che l'organizzazione complessiva degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile (più sì che no + decisamente sì). Secondo l'86,9 degli studenti frequentanti e l'89,4 dei non frequentanti il materiale didattico fornito nei corsi è adeguato (più sì che no) o più che adeguato (decisamente sì).

*7. Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Oltre alle attività di tirocinio, il CdS prevede l'offerta di laboratori professionalizzanti per un totale di 6 CFU, elemento qualificante della formazione offerta. L'utilità delle attività didattiche integrative è valutata positivamente dagli studenti (media 3,38)

*8. Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari ?*

Le aule sono ritenute spesso o sempre adeguate da poco più 9 studenti su 10 (91,2%: più sì che no + decisamente sì). Anche l'adeguatezza delle postazioni informatiche riceve una valutazione positiva dalla maggioranza degli studenti in considerazione del fatto che il 73,0% le ritiene "presenti e in numero adeguato"

#### Attività di stage/tirocinio

*9. Se previste, le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Sì, vedi punto 3A.5

#### Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: B1, B3, B4, B6, B7, C1, Didattica Programmata, Didattica Erogata

Schede dei singoli insegnamenti

Questionari di valutazione della didattica

Indagini ALMALAUREA: Profilo dei Laureati 2014.

**D. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

1. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti? Sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Le modalità di esame sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e appaiono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare.

2. *In base alla valutazione della didattica da parte degli studenti, le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?*

Gli studenti sono molto soddisfatti della chiarezza della comunicazione sulle modalità di esame (media 3,54).

3. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/impres?)*

Le attività di tirocinio sono valutate dagli studenti attraverso un questionario relativo ai diversi aspetti dei processi di tirocinio. La valutazione del Tirocinio è prevista nella forma di idoneità o non idoneità, in base alla valutazione di una relazione scritta, redatta dallo studente, e in base a una valutazione intermedia e finale svolta tra Tutor organizzativo di tirocinio, Tutor aziendale-supervisore e studente, in accordo con Il Docente di Teorie, Metodi e tecniche del Servizio sociale di riferimento per quell'anno del Corso di Studi e con il Docente di Tirocinio e Guida al Tirocinio.

4. *Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro? Sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Le modalità della prova finale sono comunicate agli studenti sul sito del corso, dove è reperibile un "Vademecum per la prova finale" che dà approfondite indicazioni sui diversi aspetti dell'elaborazione della prova finale, dal reperimento e uso corretto delle fonti ai criteri di editing dell'elaborato. Inoltre, ogni anno viene svolto un seminario di preparazione alla prova finale per gli studenti del terzo anno di corso.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A5, B1.b, C3

Schede dei singoli insegnamenti

Questionari di valutazione della didattica

**E. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento.**

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

1. *Nel Rapporto Annuale di Riesame (RAR) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? (es. dati di ingresso, percorso di formazione, abbandoni e tempi di conseguimento del titolo, opinione degli studenti, soddisfazione dei laureandi, occupabilità dei laureati...).*

Sì, in tutti i capitoli del Rapporto approvato in Consiglio di Dipartimento in data 20/01/2016 i principali problemi sono stati evidenziati e specificati.

2. *Nel RAR sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Il RAR 2016 ha preso atto che nella relazione della CPDS non erano segnalate criticità specifiche.

3. *Nel RAR sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?*

Sì, le cause dei problemi sono ampiamente discusse e analizzate.

4. *Nel RAR sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Sì sono state definite le soluzioni praticabili.

5. *Le soluzioni riportate nel RAR (RAR 2015) per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate? Il Rapporto di Riesame successivo (RAR 2016) ne valuta l'efficacia? Se i risultati sono stati diversi da quelli previsti, gli interventi sono stati rimodulati?*

Per quanto di competenza del CdS le soluzioni sono state realizzate, altre sono ancora in fase di concretizzazione in co-partecipazione con altri organi competenti (CDD e Sede didattica del CdS)

Fonti di dati/Informazioni:

Rapporto Annuale di Riesame (RAR)

**F.** **Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.**

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

*1. I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati analizzati criticamente dal CdS e opportunamente pubblicizzati e discussi?*

Le valutazioni degli studenti relative alla didattica sono stati discusse nel corso di riunioni dei docenti del CdS tenutesi il 5 Ottobre 2015, il 2 Dicembre 2015 e il 9 Febbraio 2016.

Fonti di dati/Informazioni:

Questionari di valutazione della didattica

**G. Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e completezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.**

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

1. *Le parti rese pubbliche della SUA-CdS (\*) sono opportunamente compilate?*

Sì, tutte le parti risultano ampiamente e opportunamente compilate

2. *Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?*

Sì

**(\*) Elenco campi SUA-CdS pubblicati su University:**

- *Il CdS in breve (Presentazione)*
- *Requisiti di Ammissione (A3)*
- *Prova Finale (A5)*
- *Profilo professionale e sbocchi occupazionali (A2.a)*
- *Il CdS prepara alla professione di (A2.b)*
- *Risultati di apprendimento attesi -descrittori Dublino 1 e 2 (A4.b)*
- *Docenti di riferimento del CdS*
- *Tutor*
- *Rappresentanti Studenti*
- *Didattica Programmata*

**Fonti di dati/Informazioni:**

SUA-CdS

Sito University

Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

# Relazione Annuale

## Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

### Sezione 3

#### PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS: MAGISTRALE GIURISPRUDENZA classe LMG/01

<b>A.</b>	<b>Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo.</b>
-----------	---

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

1. *I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento?*

**Durante l'anno si sono svolti diversi incontri con le parti sociali, fra le quali Comune, Confindustria, Ordini degli avvocati, rappresentanti degli organi giudiziari, rappresentanti della PA (Agenzia delle Entrate; Ministero degli Esteri), Forze di Polizia (Scuola Nazionale di Polizia di Alessandria), imprese (Responsabile risorse umane della De Agostini di Novara) attraverso cui si è avviato un dialogo per discutere dell'offerta formativa proposta dal Corso di laurea e far emergere eventuali osservazioni da parte dei soggetti intervenuti, in riferimento alle esigenze e competenze richieste dal contesto giuridico sociale in evoluzione. In particolare il dialogo instaurato con gli ordini dell'avvocatura e con la magistratura, interlocutori privilegiati del CLM, risulta in tal senso non solo costante e continuo ma particolarmente collaborativo nell'ottica della delineazione del profilo professionale di riferimento, attraverso gli incontri, che si tengono con cadenza regolare, del Comitato Scientifico della Scuola Forense "G. Ambrosoli" in cui siedono rappresentanti del Dipartimento e degli Ordini dell'Avvocatura.**

2. *Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

**Le consultazioni con le parti sociali si svolgono costantemente a livello regionale (ordini degli avvocati di Alessandria, Novara, Vercelli, Verbania) . Nell'ambito delle iniziative del welcome day si è entrati in contatto con parti sociali di livello nazionale (funzionario della scuola di polizia, funzionario della Farnesina, funzionario dell'agenzia delle entrate) e internazionale (dirigente di impresa multinazionale).**

3. *Gli incontri sono stati integrati/supportati da adeguati studi di settore (in caso affermativo darne evidenza)?*

**No, non sono stati preceduti e integrati da studi di settore.**

4. *Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte nella SUA-CdS in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

**Le funzioni e le competenze descritte nella Sua -Cds risultano conformi a delineare la realizzazione degli obiettivi indicati dai Descrittori di Dublino (conoscenza e capacità di comprensione, conoscenza applicata, autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento), anche se il piano di studi del corso di laurea in oggetto è pressoché e quasi interamente delineato dalle tabelle ministeriali che lasciano un ridotto numero di crediti liberi a disposizione della scelte discrezionali dei singoli Corsi di laurea .**

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale?*

**Si sono previste, all'ultimo anno del Corso di laurea, forme di stage e tirocinio (75 ore, 6CFU) presso: uffici giudiziari; uffici legali di aziende private; uffici pubblica amministrazione e studi legali. In particolare si è implementata l'organizzazione amministrativa di supporto alle attività di stages e tirocinio creando un apposito organo di collegamento tra l'ufficio competente e i docenti del Corso attraverso l'individuazione di tre docenti di riferimento per i settori economico-imprenditoriale, avvocatura e notariato, e magistratura e la predisposizione di Un Comitato di verifica per monitorare i profili quantitativi e qualitativi degli stage**

*Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

**I dati di Alma laurea confermano che un'ampia percentuale di laureati trova entro i primissimi anni degli sbocchi professionali sia nel settore privato sia pubblico**

6. *Il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione del CdS coinvolge interlocutori esterni e in particolare quelli già consultati in fase di progettazione?*

**Si, coinvolge interlocutori esterni già consultati in fase di progettazione (in particolare nella sede del Comitato scientifico della Scuola forense).**

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A1, A2, C2

Indagini Alma laurea: Situazione occupazionale a 1 e 3 anni dalla laurea

Ufficio Stage e Tirocini

**B. Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi).**

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

1. *Per i CdL o CdLM a ciclo unico viene verificato il possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate? Come sono individuate le eventuali carenze da recuperare e come è controllato l'avvenuto recupero? (es. test di ingresso, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...). Per i CdLM come è verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?*

***A partire da dicembre 2016 è stata prevista come obbligatoria una prova di ingresso per verificare le abilità linguistiche degli studenti di nuova immatricolazione, basata sulle rilevazione delle capacità di comprensione del testo (OFA). Ad esito di tale verifica verrà attivata, là dove vi siano carenze, corsi di tutoraggio e test di verifica per comprendere se le lacune emerse nel test siano state superate. Viene inoltre attivato un percorso di introduzione alla grammatica elementare del diritto e un servizio di tutoraggio per le matricole da parte degli studenti degli ultimi anni. Inoltre fin dal primo anno viene garantita una finestra aperta di natura informativa sugli sbocchi professionali. Attraverso la collaborazione con gli ordini professionali (avvocati, notai) si è attivata un'attività seminariale sulle tecniche della scrittura giuridica.***

2. *I risultati di apprendimento che il CdS intende far raggiungere agli studenti (descrittori di Dublino 1-2), incluse le competenze trasversali (descrittori di Dublino 3-4-5), sono coerenti con le funzioni e le competenze che il CdS ha individuato come domanda di formazione?*

***Si. V'è coerenza con gli obiettivi di apprendimento e di formazione.***

3. *Vi è coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

***Si. Si può constatare una corrispondenza e coerenza fra i singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS, anche se le schede relative a taluni insegnamenti risultano generiche e andrebbero meglio precisate in relazione agli obiettivi di apprendimento per permettere un'adeguata comparazione con la SUA-CdS.***

4. *Vi è coerenza tra i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle Aree di apprendimento della SUA-CdS (Quadro A4.b)?*

***Si, in linea generale, si rileva una adeguata corrispondenza e coerenza fra il materiale didattico descritto e i singoli insegnamenti espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS***

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A3, A4

Schede dei singoli insegnamenti

**C. Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

**Qualificazione dei Docenti**

1. *Indicare in quale percentuale le ore di didattica frontale del CdS sono erogate da docenti strutturati dell'Ateneo.*

**Il 98% delle ore dei corsi della sede di Alessandria è erogato da docenti strutturati. Per la sede di Novara le percentuali scendono in maniera sensibile, poiché diversi insegnamenti sono affidati a soggetti esterni e non strutturati.**

2. *Sono pubblicati su web i CV dei docenti (strutturati e a contratto)? In quali pagine? I CV inseriti sono aggiornati ?*

**Sul sito del Dipartimento sono inseriti i CV dei docenti strutturati e dei docenti ospiti sia italiani sia stranieri. Non tutti risultano costantemente aggiornati.**

**Metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità, materiali e ausili didattici**

3. *L'efficacia dei metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità è comprovata da parametri quantificabili e quindi migliorabili? (Es. numero di studenti in corso, esami superati, CFU conseguiti, voto negli esami,...)*

**Oltre ai parametri tradizionali: numero di studenti in corso, esami superati, CFU conseguiti, voto negli esami, si potrebbero individuare anche altri criteri oggettivi: grado di partecipazione ai seminari; numero di elaborati scritti prodotti durante il CdS; livello di partecipazione a eventi scientifici (es. convegni) organizzati dal Dipartimento.**

4. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza?*

**Si sono state attivate anche se in forma limitata, esperienze di didattica on-line, soprattutto nella sede di Alessandria.**

**Questionari degli studenti**

5. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti (Eventuali osservazioni e suggerimenti)*

**I questionari di valutazione riportano un generale ed elevato livello di soddisfazione della didattica erogata e delle forme di esame previste (con manifestazione di gradimento dei corsi in cui è previsto un esonero e quindi la suddivisione del programma di esame ai fini della valutazione).**

6. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?*

**I questionari di valutazione sono complessivamente molto positivi sul punto. Gli studenti della sede di Novara hanno tuttavia manifestato in sede di CPDS disagi derivanti da un trapianto del Corso di laurea, non ancora del tutto collaudato, in quella sede, disagi che tuttavia appaiono in corso di superamento attraverso lo sforzo congiunto del Cds e del Dipartimento che collaborano alla sua piena realizzazione attraverso il Comitato di coordinamento costituito appositamente all'inizio del 2015 per risolvere i problemi legati al rapporto fra i due poli dell'unico corso di laurea.**

7. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

***Da alcuni anni si sta insistendo sui laboratori pratici di scrittura giuridica e di redazione di atti giudiziari in collaborazione con gli ordini professionali***

8. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?*

***Le aule ed i laboratori sono sempre o spesso adeguate per il 70% degli intervistati. La sede di Alessandria, tuttavia, mostra un problema evidente ed oggettivo di carenza di aule, che dovrebbe essere in via di parziale superamento con i lavori di ristrutturazione in corso a palazzo Borsalino.***

**Attività di stage/tirocinio**

9. *Se previste, le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

***Le attività stage/tirocinio appaiono adeguate ad una reale acquisizione di abilità pratiche. Per implementare tale tipo di verifica si è deciso, tuttavia, di attivare un Comitato di verifica (composto da Presidente del corso di Studio, docenti di riferimento per stages e tirocini, corpo docenti del CdL e rappresentanti degli studenti) che avrà il compito di monitorare, per semestre, l'andamento della domanda e dell'offerta e l'acquisizione delle abilità pratiche effettivamente conseguite dai tirocinanti.***

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: B1, B3, B4, B6, B7, C1, Didattica Programmata, Didattica Erogata

Schede dei singoli insegnamenti

Questionari di valutazione della didattica

**D. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

1. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti? Sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

**Le indicazioni in merito agli esami sono indicate generalmente in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti, talvolta si richiederebbe tuttavia un maggior dettaglio e precisione nelle modalità di verifiche attuate per la valutazione dell'apprendimento.**

2. *In base alla valutazione della didattica da parte degli studenti, le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?*

**Le modalità e procedure d'esame risultano per la maggioranza degli studenti chiare e comprensibili. Gli studenti del Corso di laurea attivato a Novara segnalano che il sito non contiene ancora le materie del piano di studi, con conseguenti difficoltà di registrazione agli esami e di verbalizzare i voti. Tale difficoltà sono state segnalate e sono in corso di soluzione con la collaborazione degli uffici della Segreteria.**

3. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/impres?)*

**All'uopo si è deciso di attivare un Comitato di verifica (composto da Presidente del corso di Studio, docenti di riferimento per stages e tirocini, corpo docenti del CdL e rappresentanti degli studenti) che avrà il compito di monitorare, per semestre, l'andamento della domanda e dell'offerta e l'acquisizione delle abilità pratiche effettivamente conseguite dai tirocinanti.**

*Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro? Sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

**Le modalità della prova finale sono del tutto evidenti e coerenti con i risultati d'apprendimento da accertare**

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A5, B1.b, C3

Schede dei singoli insegnamenti

Questionari di valutazione della didattica

<b>E.</b>	<b>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento.</b>
-----------	---

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

1. *Nel Rapporto Annuale di Riesame (RAR) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? (es. dati di ingresso, percorso di formazione, abbandoni e tempi di conseguimento del titolo, opinione degli studenti, soddisfazione dei laureandi, occupabilità dei laureati...).*

**La RAR deve essere migliorata con una relazione più mirata e precisa in relazione ai punti evidenziati, per far emergere con maggior chiarezza le criticità del Corso, la cui analisi appare fondamentale per impostare un'azione collaborativa e concordata, tra i vari soggetti istituzionali, per il superamento delle medesime.**

2. *Nel RAR sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

**Nelle limitatezze segnalate al punto precedente, va comunque rilevato lo sforzo e la volontà di recepire i problemi emersi per evidenziare soluzioni propositive di superamento delle medesime**

3. *Nel RAR sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?*

**La disamina non appare adeguatamente strutturata e analitica in relazione alle cause concernenti le criticità emerse.**

4. *Nel RAR sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del Cds)?*

**Vi è stato comunque il tentativo di individuare soluzioni plausibili e praticabili**

5. *Le soluzioni riportate nel RAR (RAR 2013) per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate? Il Rapporto di Riesame successivo (RAR 2014) ne valuta l'efficacia? Se i risultati sono stati diversi da quelli previsti, gli interventi sono stati rimodulati?*

**Le soluzioni sono in fase di concretizzazione, compatibilmente alle risorse umane e organizzative disponibili.**

Fonti di dati/Informazioni:

Rapporto Annuale di Riesame (RAR)

**F.**

**Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.**

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

- 1. I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati analizzati criticamente dal CdS e opportunamente pubblicizzati e discussi?*

***I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati analizzati e criticamente discussi in ambito CdS e opportunamente fatti conoscere attraverso un aperto e trasparente dibattito***

Fonti di dati/Informazioni:

Questionari di valutazione della didattica

**G. Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e completezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.**

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

1. *Le parti rese pubbliche della SUA-CdS (\*) sono opportunamente compilate?*

***Si sono state opportunamente compilate***

2. *Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?*

***Si sono consultabili sul sito di Dipartimento e di Ateneo***

**(\*) Elenco campi SUA-CdS pubblicati su University:**

- *Il CdS in breve (Presentazione)*
- *Requisiti di Ammissione (A3)*
- *Prova Finale (A5)*
- *Profilo professionale e sbocchi occupazionali (A2.a)*
- *Il CdS prepara alla professione di (A2.b)*
- *Risultati di apprendimento attesi -descrittori Dublino 1 e 2 (A4.b)*
- *Docenti di riferimento del CdS*
- *Tutor*
- *Rappresentanti Studenti*
- *Didattica Programmata*

**Fonti di dati/Informazioni:**

SUA-CdS

Sito University

Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

Dipartimento/Scuola di .....  
 Corso di Studi ..... (L), (LM), (LMCU)

## ***Relazione Annuale*** ***Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)***

### ***Sezione 3***

#### **Corso di laurea magistrale in Economia, Management e Istituzioni (LM-56 & LN-76), acronimo EMI**

<b>A.</b>	<b>Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo.</b>
-----------	---

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

1. *I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento?*

Si reputa che le consultazioni siano per il momento adeguate per identificare la domanda locale di specifiche figure professionali. Anzi EMI nasce dalla parziale trasformazione di EPPAC proprio per rispondere agli input locali che richiedevano un parziale adeguamento delle figure professionali anche rispetto alle lauree triennali esistenti in loco.

2. *Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

Il tessuto economico dell'area in cui il CdS insiste, frammentato, rende difficile l'identificazione di interlocutori chiave isolati. Nondimeno i membri del CdS hanno rapporti costanti con interlocutori privilegiati come pubbliche amministrazioni e ambiti produttivi che permettono di delineare con sufficiente chiarezza quali figure professionali sono più adatte alla congiuntura e come adeguare il progetto formativo.

3. *Gli incontri sono stati integrati/supportati da adeguati studi di settore (in caso affermativo darne evidenza)?*

Per quanto EMI sia volta a creare figure professionali specifiche nell'ambito del settore pubblico (nella sua direttrice Istituzioni) e nel settore privato (nella direttrice Management), gli ambiti professionali locali e internazionali non richiedono di avviare specifici studi di settore e quanto desumibile dalle indagini a disposizione. A titolo d'esempio l'evidente crisi delle professioni sul mercato italiano che, per quanto riguarda le discipline economiche, riferisce a quella del dottore commercialista, ha suggerito di disegnare un profilo professionale che pur non escludendo la possibilità di lavorare in tale ambito presenti capacità adattive a più ampio raggio, con una particolare inclinazione ad operare in uno scenario internazionale.

4. *Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte nella SUA-CdS in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

Già nell'anno precedente tale aspetto appariva pienamente soddisfatto da quanto esistente. Pertanto non sono stati per ora suggeriti correttivi e si ritiene che le descrizioni esistenti siano adeguate per definire i risultati di apprendimento attesi.

Dipartimento/Scuola di .....  
 Corso di Studi ..... (L), (LM), (LMCU)

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale?*

Il CdS sin dalla sua fondazione e ancor più vigore durante la trasformazione ha sempre tenuto presente l'esigenza di una formazione allargata che renda il laureato capace di comprendere il mondo in cui opera. Gli stage veri e propri rientrano nella voce tirocinio e sostanzialmente mirano a mantenere un contatto con il mondo locale del lavoro, mentre grande enfasi è posta alla formazione internazionale con le grandi opportunità offerte agli studenti e in via di sviluppo di una formazione europea tramite la collaborazione di partner che in alcuni casi permettono di ottenere un titolo bi-nazionale.

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

Va detto che le prospettive occupazionali erano già lusinghiere con il vecchio assetto EPPAC laddove più dell'80% degli studenti, secondo i dati Almalaurea, trovavano sbocchi occupazionali nonostante il clima recessivo e il tasso di disoccupazione giovanile della provincia di Alessandria. EMI cerca comunque di mantenere e se possibile migliorare tale performance. La sfida è tanto più significativa quanto i numeri degli studenti cresce. Se infatti il primo anno di EMI ha visto come era fisiologico attendersi un numero adeguato ma moderato di studenti, intorno alla ventina di unità, l'a.a. in corso ha già raggiunto le 50 iscrizioni al primo anno. Se l'incremento dei numeri attesta in qualche misura l'attrattività del CdS naturalmente l'accresciuto numero di laureati rappresenterà una sfida per il mercato del lavoro da valutare negli anni a seguire.

7. *Il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione del CdS coinvolge interlocutori esterni e in particolare quelli già consultati in fase di progettazione?*

Non vi sono al momento specifici momenti di incontro dedicati al monitoraggio congiunto con interlocutori esterni, non solo perché i risultati sul mercato del lavoro dei laureati manifestano una buona rispondenza rispetto alle richieste, ma anche perché le trasformazioni in corso rendono parzialmente comparabile l'attuale percorso formativo. Nondimeno permane il dialogo, anche informale, con il tessuto locale per monitorare l'eventuale necessità di adeguamenti specifici in corso d'opera.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A1, A2, C2

Indagini Almalaurea: Situazione occupazionale a 1 e 3 anni dalla laurea

Ufficio Stage e Tirocini

Dipartimento/Scuola di .....  
 Corso di Studi ..... (L), (LM), (LMCU)

**B. Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi).**

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

1. *Per i CdL o CdLM a ciclo unico viene verificato il possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate? Come sono individuate le eventuali carenze da recuperare e come è controllato l'avvenuto recupero? (es. test di ingresso, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...). Per i CdLM come è verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?*

Il presidente di CdLM valuta attentamente il percorso triennale di ogni studente e verifica in un colloquio privato la preparazione generale dei candidati al fine di individuare debolezze esistenti nel profilo dei candidati. Sulla base dei risultati viene quindi definito un eventuale piano di recupero, con l'assegnazione di debiti formativi laddove strettamente necessario. In genere comunque l'orientamento è anche quello di aiutare il potenziale studente a individuare il percorso formativo più consono alle proprie capacità e orientamento acquisito, anche in funzione alle specifiche capacità professionali ricercate.

2. *I risultati di apprendimento che il CdS intende far raggiungere agli studenti (descrittori di Dublino 1-2), incluse le competenze trasversali (descrittori di Dublino 3-4-5), sono coerenti con le funzioni e le competenze che il CdS ha individuato come domanda di formazione?*

Il corso EMI è stato accuratamente progettato per favorire gli apprendimenti che prevedono in modo specifico l'acquisizione di competenze trasversali in accordo ai descrittori di Dublino. Tali risultati sono verificati costantemente durante il percorso formativo, talora anche grazie al feedback ei partner stranieri presso i quali una parte degli studenti acquisisce parte della propria formazione- Sinora i risultati sono apparsi in linea con le aspettative e in genere apprezzabili.

3. *Vi è coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

I risultati di apprendimento sembrano confermare una sostanziale coerenza con i contenuti dei singoli insegnamenti.

4. *Vi è coerenza tra i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle Aree di apprendimento della SUA-CdS (Quadro A4.b)?*

Il corso EMI nasce da un profondo ripensamento del corso EPPAC, precedentemente esistente. Tale ripensamento è avvenuto anche tramite l'intenso confronto tra il personale docente che ha cercato di razionalizzare metodi, strumenti e materiali didattici rispetto ai risultati di apprendimento, pur salvaguardando la naturale eterogeneità connessa a discipline talora complementari ma diverse. Tale eterogeneità ha d'altronde la funzione di stimolare quella trasversalità di cui ai descrittori di Dublino 3-4-5. Il buon successo di iscrizioni sembra almeno testimoniare una percezione positiva da parte degli studenti.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A3, A4

Schede dei singoli insegnamenti

Dipartimento/Scuola di .....  
 Corso di Studi ..... (L), (LM), (LMCU)

**C. Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

**Qualificazione dei Docenti**

1. *Indicare in quale percentuale le ore di didattica frontale del CdS sono erogate da docenti strutturati dell'Ateneo.*

Uno degli elementi di forza del corso EMI risiede proprio nella larga percentuale di didattica erogata da personale strutturato dell'ateneo che si aggira oggi oltre l'80%. Ciò permette di costruire un'intesa e definire un progetto didattico comune. Da questo punto di vista non si può dunque trascurare la preoccupazione dell'imminente perdita di tre docenti di materie economico politiche incardinati in prima fascia che andranno in pensione nel corrente a.a. o sono trasferiti ad altro dipartimento.

2. *Sono pubblicati su web i CV dei docenti (strutturati e a contratto)? In quali pagine? I CV inseriti sono aggiornati ?*

Nell'anno passato vi è stato un grande sforzo da parte del corpo docente fornire agli studenti e all'audience esterna pagine web aggiornate e programmi dei corsi completi. Tuttavia l'omologazione delle pagine web perseguita dall'ateneo ha fatto perdere alcune risorse prima disponibili (articoli con link, work in papers, risorse aggiuntive) e prodotte nell'arco degli anni. Dunque se il risultato complessivo è di avere una rubrica sostanzialmente completa, ciò ha in parte ridotto la varietà e forse anche la ricchezza del materiale a disposizione.

**Metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità, materiali e ausili didattici**

3. *L'efficacia dei metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità è comprovata da parametri quantificabili e quindi migliorabili? (Es. numero di studenti in corso, esami superati, CFU conseguiti, voto negli esami,...)*

Essendo EMI un corso che cerca di innovare e sostituire un corso precedente, è difficile operare una comparazione assoluta. Nondimeno la grande attrattività di studenti, crescente nei due anni di esistenza, la buona performance degli studenti in termini di esami e CFU conseguiti sembra testimoniare una sostanziale efficacia.

4. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza?*

Una delle specificità di EMI è cercare di dare una risposta alle esigenze degli studenti e al loro cambiamento nel tempo. I numeri non permettono di immaginare corsi specifici per studenti lavoratori ma tutti i docenti sono sensibili nel tenere in conto le necessità di questa categoria di studenti. In particolare alcuni degli iscritti sono dipendenti di rami diversi della pubblica amministrazione, ivi compresa ad esempio corpi militari quali la Guardia di Finanza. I docenti cercano dunque di ampliare la propria disponibilità per queste categorie di studenti attraverso una presenza capillare e continua sui sistemi di comunicazione e la creazione di ricevimenti ad hoc rispetto alle esigenze manifestate da tale categoria di studenti.

Dipartimento/Scuola di .....  
 Corso di Studi ..... (L), (LM), (LMCU)

### Questionari degli studenti

5. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti (Eventuali osservazioni e suggerimenti)*

La survey fatta compilare dall'ateneo sui corsi è certamente uno strumento utile per ragionare in termini di necessità ed eventuali criticità dei corsi. In particolare i numeri permettono grossolanamente di identificare ampi scostamenti dalla media che forniscono un primo segnale di potenziale criticità. Da questo profilo è possibile segnalare che EMI non produce valori tali da richiamare l'attenzione rispetto a questi aspetti e gli studenti appaiono sostanzialmente soddisfatti.

6. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?*

L'apprezzamento degli studenti rispetto a metodi, strumenti e materiali didattici appare distribuito in modo sufficientemente uniforme benché naturalmente ciascun docente riceva indicazioni puntuali su possibilità di cambiamenti e miglioramenti. I dati Almalaurea confermano quanto indicato con livelli di soddisfazione che a secondo degli indicatori usati, individuano una piena o molto elevata soddisfazione per oltre il 90%, talora 100% degli intervistati.

7. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Allo stato attuale quanto previsto sembra adeguato allo svolgimento delle attività previste

8. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari ?*

Le attrezzature didattiche appaiono sufficientemente adeguate (riscontro positivo di oltre il 90% del campione) e talvolta superiori allo standard vigente. I locali sono sufficientemente accessibili anche a studenti diversamente abili. C'è comunque da dire che la concorrenza per le risorse con altri corsi di laurea deve essere monitorata per evitare repentini cambiamenti.

### Attività di stage/tirocinio

9. *Se previste, le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Il tirocinio è stato previsto come frequenza attività seminariali e interne al dipartimento, in particolare negli ambiti più affini al percorso formativo e alle competenze professionali degli studenti per offrire un primo momento di sperimentazione e di prova delle competenze acquisite o in corso di acquisizione.

### Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: B1, B3, B4, B6, B7, C1, Didattica Programmata, Didattica Erogata

Schede dei singoli insegnamenti

Questionari di valutazione della didattica

Dipartimento/Scuola di .....  
 Corso di Studi ..... (L), (LM), (LMCU)

**D.** **Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

1. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti? Sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Come si scriveva vi è stato un grande sforzo di completamento delle risorse online. Dunque le modalità dell'esame, almeno a grandi linee, sono contenute in ciascuna pagina dei corsi. In genere esse appaiono adeguate rispetto agli apprendimenti da accertare.

2. *In base alla valutazione della didattica da parte degli studenti, le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?*

Benché esista una variabilità tra gli insegnamenti, gli studenti di EMI non paiono aver individuato situazioni critiche.

3. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/impese?)*

Sì come indicato in precedenza e in genere ad opera di un tutor che in genere è il medesimo presidente di CdS. Essendo interne al dipartimento non vi sono questionari compilati da soggetti esterni

4. *Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro? Sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Benché EMI cerchi di migliorare complessivamente quanto esistente in passato e di includere nella propria progressiva trasformazione le indicazioni e i suggerimenti degli studenti, va' detto che esistono elementi di continuità con EPPAC soprattutto per quegli aspetti che si sono rivelati importanti. La prova finale dunque resta quale primo esercizio nel quale verificare le competenze anche interdisciplinari acquisite dagli studenti e la loro capacità di sintesi. Le modalità di tale prova sono approntate al fine di permettere non solo una valutazione del lavoro svolto dal singolo studente, bensì di permettere un monitoraggio del funzionamento del progetto formativo in termini di acquisizione dei laureandi. In tale prospettiva oltre a rappresentare un requisito per giungere la fine del percorso è anche un esercizio sul quale testare ed eventualmente ricevere indicazioni sulla messa in pera di quanto acquisito durante il CdS.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A5, B1.b, C3

Schede dei singoli insegnamenti

Questionari di valutazione della didattica

Dipartimento/Scuola di .....  
 Corso di Studi ..... (L), (LM), (LMCU)

<b>E.</b>	<b>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento.</b>
-----------	---

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

1. *Nel Rapporto Annuale di Riesame (RAR) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? (es. dati di ingresso, percorso di formazione, abbandoni e tempi di conseguimento del titolo, opinione degli studenti, soddisfazione dei laureandi, occupabilità dei laureati...).*

Si la RAR ha recepito rispetto all'anno passato la richiesta di razionalizzazione del CdS che nella transizione da EPPAC aveva ingenerato alcuni elementi di scarsa linearità a ruota creando difficoltà talvolta agli studenti nella comprensione del corso di studio. La CPDS naturalmente aveva auspicato la soluzione di tali problemi.

2. *Nel RAR sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

La RAR ha recepito quanto sopra indicato con un lavoro di tutto il CdS che ha cercato di razionalizzare i diversi percorsi di studio e renderli più chiari per gli studenti. Tale operazione ha riguardato anche l'organizzazione dell'orario delle lezioni.

3. *Nel RAR sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?*

La RAR ha cercato in modo pragmatico ma apparentemente efficace di individuare le principali cause dei problemi individuati.

4. *Nel RAR sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Le soluzioni indicate nella RAR paiono plausibili e compatibili con i problemi riscontrati, benché in alcuni casi i poteri di soluzione siano limitati. Ad esempio l'organizzazione del calendario delle lezioni dipende anche dalla disponibilità di strutture didattiche adeguato che sono condivise con un numero elevato di CdS, non solo del dipartimento.

5. *Le soluzioni riportate nel penultimo RAR (quello con scadenza il 31 gennaio dello scorso anno) per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate? Il Rapporto di Riesame successivo (quello con scadenza il 31 gennaio u.s., ultimo presentato) ne valuta l'efficacia? Se i risultati sono stati diversi da quelli previsti, gli interventi sono stati rimodulati?*

La risposta generale alle domande formulate pare essere positiva e sebbene non vi sia una specifica valutazione diretta dell'efficacia, l'incremento notevole di scritti e l'assenza di lamentele specifiche sia nelle valutazioni interne dell'ateneo sia in quelle Almalaurea sembrano confortare l'idea che il lavoro complessivamente svolto sia stato appropriato ed efficace.

Fonti di dati/Informazioni:

Rapporto Annuale di Riesame (RAR)

Dipartimento/Scuola di .....  
Corso di Studi ..... (L), (LM), (LMCU)

**F.** **Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.**

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

- 1. I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati analizzati criticamente dal CdS e opportunamente pubblicizzati e discussi?*

I dati disponibili sono stati considerati dal CdS in modo appropriato, considerato tuttavia che tali risultati non identificano alcuna criticità e costituiscono dunque un lusinghiero giudizio per quanto svolto nel complesso.

Fonti di dati/Informazioni:

Questionari di valutazione della didattica

Dipartimento/Scuola di .....  
 Corso di Studi ..... (L), (LM), (LMCU)

<b>G.</b>	<b>Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e completezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.</b>
-----------	---

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

*1. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS (\*) sono opportunamente compilate?*

I dati compilato della SUA-CdS inviate per i database indicati sono stati approntati in modo appropriato.

*2. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?*

La SUA CdS è stata resa sufficientemente accessibile dall'ateneo pur sottolineando che decisioni in tale ambito non sono decise né dalla CPDS né dal gruppo RAR.

**(\*) Elenco campi SUA-CdS pubblicati su University:**

- *Il CdS in breve (Presentazione)*
- *Requisiti di Ammissione (A3)*
- *Prova Finale (A5)*
- *Profilo professionale e sbocchi occupazionali (A2.a)*
- *Il CdS prepara alla professione di (A2.b)*
- *Risultati di apprendimento attesi -descrittori Dublino 1 e 2 (A4.b)*
- *Docenti di riferimento del CdS*
- *Tutor*
- *Rappresentanti Studenti*
- *Didattica Programmata*

**Fonti di dati/Informazioni:**

SUA-CdS

Sito University

Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

# **Relazione Annuale**

## **Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)**

### **Sezione 3**

#### **Società e sviluppo locale (SSL) LM-87; LM-88**

<b>A.</b>	<b>Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo.</b>
-----------	---

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

- 1. I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento?*

Le consultazioni sono adeguate: per il CdL LM 87 un progetto innovativo coinvolge nei tirocini professionisti di qualità. Informazioni pervengono dai docenti di materie professionali e dal "Comitato di indirizzamento.

Per il CdLM88 il raccordo proviene dal collegamento con il Master in Sviluppo Locale e finanziato da Enti e Istituzioni produttive del territorio, garantisce piena aderenza al mondo del lavoro.

Si suggeriscono: maggiore formalizzazione degli esiti degli incontri con le parti

- 2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

Le consultazioni previste secondo sono state rappresentative del livello locale e nazionale, sia per LM 87, sia per LM88. Si apprezza lo sforzo di internazionalizzazione attraverso la creazione di scambi internazionali, che allo stato attuale non hanno però ancora prodotto stabili collegamenti per l'analisi extranazionale delle necessità del mercato del lavoro e delle relative, necessarie competenze

- 3. Gli incontri sono stati integrati/supportati da adeguati studi di settore (in caso affermativo darne evidenza)?*

Non è stata effettuata alcuna integrazione, non essendo mai stata ritenendola necessaria

- 4. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte nella SUA-CdS in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

Sì, le funzioni e le competenze individuate per ciascun profilo professionale sono state rilevate in modo completo. In particolare, per la classe LM-87 rispondono esattamente al profilo professionale previsto dalla normativa per l'accesso alla sezione A dell'Albo Professionale "Assistente Sociale Specialista". Per la classe LM-88 appaiono come integrate con quelle del Master "Sviluppo Locale"

- 5. Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale?*

LM-87: lo stage è seguito da un tutor interno e da tutor aziendali. E' sostenuto da attività collaterali (seminari "Modelli innovativi per il servizio sociale").

LM-88: il tirocinio è facoltativo in quanto molti iscritti sono occupati. E' presente l'elenco degli enti, ancora di difficile consultazione, ma non la descrizione (CPDS 2015). Azione correttiva intrapresa: nomina del docente dedicato ai tirocini per monitorare eventuali problemi degli studenti. Suggerimento: inserire descrizione enti

*Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

I laureati LM-87 sono occupati più che i laureati della stessa Classe in Italia (50% contro 45,4%) e utilizzano in misura maggiore le competenze acquisite (50% contro 29,8%).

I laureati LM-88 sono meno occupati di quelli italiani (40% contro 51,4%), ma utilizzano in misura doppia le competenze acquisite (50% contro 26,1%) e sono più soddisfatti del lavoro (8,5 contro 6,5)

Si imputano tali dati ai problemi strutturali del mercato del lavoro in Italia.

*6. Il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione del CdS coinvolge interlocutori esterni e in particolare quelli già consultati in fase di progettazione?*

Non sono mai state individuate esigenze di monitoraggio, sebbene esista continuo confronto tra le parti grazie ai tirocini, agli Esami di Stato, di cui il Dipartimento è sede, al comitato di indirizzamento, ai docenti professionisti. Per LM88 è la struttura stessa del corso a garantire tale monitoraggio, stante la continuità con il Master di Sviluppo Locale. Suggerimenti: maggiore formalizzazione degli scambi relativi al monitoraggio. Si propone la creazione del comitato indirizzamento LM-88

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A1, A2, C2

Indagini Almalaurea: Situazione occupazionale a 1 e 3 anni dalla laurea

Ufficio Stage e Tirocini

**B. Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi).**

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

 *Per i CdL o CdLM a ciclo unico viene verificato il possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate? Come sono individuate le eventuali carenze da recuperare e come è controllato l'avvenuto recupero? (es. test di ingresso, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...). Per i CdLM come è verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?*

Per LM87, le competenze in ingresso sono automatiche, in quanto gli studenti provengono da Servizio Sociale. Per LM 88, Le competenze necessarie vengono controllate in ingresso tramite valutazione dei piani di studio triennali, con un eventuale colloquio e con l'eventuale assegnazione di approfondimenti necessari all'integrazione della formazione, seguiti da una verifica finale tramite colloquio individuale. Lo stesso dicasi per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera

 *I risultati di apprendimento che il CdS intende far raggiungere agli studenti (descrittori di Dublino 1-2), incluse le competenze trasversali (descrittori di Dublino 3-4-5), sono coerenti con le funzioni e le competenze che il CdS ha individuato come domanda di formazione?*

Si ritiene che essi siano assolutamente coerenti, soggetti a revisione costante.

In particolare, la Presidente del Corso di Laurea valuta ogni singolo programma di studio.

Si suggerisce di rendere più esplicita tale attività, verbalizzando l'avvenuto controllo nei verbali del CdS.

 *Vi è coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

Si ritiene che vi sia completa coerenza tra quanto descritto e i risultati dell'apprendimento, pur in presenza di variabilità individuali. Come per il punto precedente, la coerenza è garantita dalla vigilanza della Presidente del Corso di Laurea, unitamente al Consiglio.

Si suggerisce di rendere più esplicita tale attività, verbalizzando l'avvenuto controllo nei verbali del CdS.

 *Vi è coerenza tra i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle Aree di apprendimento della SUA-CdS (Quadro A4.b)?*

Si ritiene che vi sia completa coerenza tra quanto descritto e i risultati dell'apprendimento, pur in presenza di variabilità individuali

Come per il punto precedente, la coerenza è garantita dalla vigilanza della Presidente del Corso di Laurea, unitamente al Consiglio.

Si suggerisce di rendere più esplicita tale attività, verbalizzando l'avvenuto controllo nei verbali del CdS.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A3, A4

Schede dei singoli insegnamenti



**C. Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

**Qualificazione dei Docenti**

1. *Indicare in quale percentuale le ore di didattica frontale del CdS sono erogate da docenti strutturati dell'Ateneo.*

Le ore di didattica frontale del CdS erogate da docenti a contratto sono 33,3 %. Nello specifico, docenti strutturati nel Curr Politiche e Servizi Sociali erogano il 66,7%; nel Curr Sviluppo locale le ore erogate da docenti di altro ateneo o in pensione sono il 10,3%, da docenti a contratto il 5,2% e l'84,5% da docenti strutturati dell'ateneo. Il CdS si è impegnato a ridurre le ore di esterni, affidando insegnamenti a docenti strutturati del Dip e chiedendo di reclutare un nuovo RTD di tipo A

1. *Sono pubblicati su web i CV dei docenti (strutturati e a contratto)? In quali pagine? I CV inseriti sono aggiornati ?*

I CV dei docenti strutturati e non strutturati sono pubblicati sul sito del Dipartimento, nelle pagine dedicate. I CV sono inseriti a cura dei docenti e all'ultimo controllo (27.12.2016) risultano tutti aggiornati.

**Metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità, materiali e ausili didattici**

2. *L'efficacia dei metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità è comprovata da parametri quantificabili e quindi migliorabili? (Es. numero di studenti in corso, esami superati, CFU conseguiti, voto negli esami,...)*

Netta ripresa dei CFU medi conseguiti dalle donne (da 18,06 a 28,51). Basso numero medio di CFU delle coorti precedenti a causa dell'alto numero di studenti part-time, o lavoratori. Dato positivo: assenza di abbandoni. Crescita del numero di laureati e il numero di laureati regolari, dal 77,8 al 90%. Per l'ultima corte, gli studenti hanno conseguito entro il I anno il 71,6% dei CFU previsti dal loro piano di studi (contro il 60,9% medio della Classe in Italia). I tempi e le azioni previsti nel RAR sono stati rispettati.

3. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza?*

I piccoli numeri degli studenti iscritti ai singoli percorsi rendono possibile un'ampia flessibilità in relazione alle esigenze manifestate dagli studenti stessi. Ciò in relazione all'andamento orario della didattica, all'organizzazione delle verifiche dell'apprendimento, alla realizzazione delle attività seminariali. Le specifiche esigenze degli studenti vengono in particolare accolte e trattate dai docenti tutor di curriculum.

**Questionari degli studenti**

4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti (Eventuali osservazioni e suggerimenti)*

Gli studenti in CdD e in CdLM non hanno evidenziato problemi. Gli studenti in CPDS avevano segnalato difficoltà per gli stage di LM-88. Il Presidente ha individuato correttivi: più efficace fruibilità dell'elenco degli Enti convenzionati e istituzione di un docente di riferimento per il tirocinio per LM88.

Gli orari sono particolarmente curati per evitare sovrapposizioni e per consentire ai numerosi studenti lavoratori di avere lezioni compatte. E' costante la vigilanza del Presidente

5. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?*

Le valutazioni medie relative ai metodi, agli strumenti e ai materiali sono positive. Gli studenti hanno valutato molto positivamente le attività di approfondimento organizzate nell'ambito di alcuni corsi, che hanno visto la partecipazione di specialisti del mondo accademico e del lavoro anche internazionali.

*6. Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Le esercitazioni sono previste a discrezione dei docenti, all'interno di ogni singolo corso. Circa la loro adeguatezza non sono mai stati segnalati al CdS o ad altri organi rilievi di sorta. Rileviamo, inoltre, che si prestano soltanto a un ristretto numero di corsi.

*Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari ?*

Le aule e le attrezzature sono ritenute generalmente adeguate dagli studenti (circa il 70% le ritiene sempre o spesso adeguate). In particolare, in ottemperanza alla normativa gli spazi e le attrezzature sono organizzati per rispondere alle esigenze degli studenti portatori di particolari necessità (disabilità motorie; disturbi nell'area della dislessia).

#### Attività di stage/tirocinio

*6. Se previste, le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Per LM-87, la risposta è positiva. E' in corso un progetto specifico, diretto da un professionista dei Servizi (progetto CANTIERI) per la realizzazione di tirocini nell'ambito di scambi tra esperienze professionali innovative, didattica professionalizzante e ricerca.

Per LM-88 la durata è ritenuta adeguata. Lo sforzo di riorganizzazione pare essere stato apprezzato dagli studenti (in numero esiguo) che ne fruiscono.

#### Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: B1, B3, B4, B6, B7, C1, Didattica Programmata, Didattica Erogata

Schede dei singoli insegnamenti

Questionari di valutazione della didattica

**D. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

1. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti? Sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Gli accertamenti dell'apprendimento e le modalità d'esame sono indicati nelle schede dei corsi pubblicate sul sito di dipartimento, riportanti le date e le modalità stesse d'esame, con segnalazioni aggiuntive per modalità d'esame differenziate per studenti non frequentanti. Gli studenti hanno valutato in modo positivo la coerenza tra i contenuti dell'apprendimento e le modalità d'accertamento dell'apprendimento. Si evidenzia la richiesta di più numerose prove intermedie (19% degli studenti).

2. *In base alla valutazione della didattica da parte degli studenti, le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?*

In base alla valutazione della didattica da parte degli studenti (valutazione media del corso), secondo la quasi totalità dei rispondenti (95,5%, media UPO 88,8%) le modalità d'esame sono definite in modo chiaro

3. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/impres?)*

Le competenze acquisite sono valutate in trentesimi, a seguito di una relazione dell'attività svolta e di una prova d'esame. Le attività svolte e le competenze acquisite sono così valutate dal tutor interno e da un docente di riferimento. Inoltre, i tutor aziendali compilano un questionario valutativo, che concorre alla valutazione complessiva dell'attività svolta e delle esperienze acquisite.

4. *Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro? Sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro sul sito del Dipartimento e sono state ritenute adeguate e coerenti con i risultati dell'apprendimento da accertare dagli organi competenti.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A5, B1.b, C3

Schede dei singoli insegnamenti

Questionari di valutazione della didattica

**E. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento.**

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

1. *Nel Rapporto Annuale di Riesame (RAR) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? (es. dati di ingresso, percorso di formazione, abbandoni e tempi di conseguimento del titolo, opinione degli studenti, soddisfazione dei laureandi, occupabilità dei laureati...).*

Riferendoci alla RAR 2015-2016 e al Rapporto di riesame Ciclico del Corso di Studio (2012-2015) per LM-88 si è evidenziata la necessità di curare ancora meglio l'organizzazione degli stage, necessità già peraltro affrontata con il miglioramento dell'organizzazione del repertorio degli Enti in convenzione e con l'individuazione di un tutor per i tirocini.

2. *Nel RAR sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Sì, nella RAR sono state recepite le osservazioni degli studenti, che hanno originato gli interventi correttivi succitati.

3. *Nel RAR sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?*

Sì, nella Rar 2015-2016 sono state individuate in modo ampio e convincente le cause dei problemi posti in evidenza.

4. *Nel RAR sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del Cds)?*

Sì, nella Rar 2015-2016 sono state individuate soluzioni plausibili e applicabili; le azioni sono state accuratamente descritte, le responsabilità assegnate.

5. *Le soluzioni riportate nel RAR (RAR 2014) per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate? Il Rapporto di Riesame successivo (RAR 2015) ne valuta l'efficacia? Se i risultati sono stati diversi da quelli previsti, gli interventi sono stati rimodulati?*

Sì, le soluzioni riportate nel RAR 2014 sono state in seguito realizzate. Tale realizzazione e la conseguente valutazione sono state ampiamente illustrate nel Riesame del 2015. Non è stata evidenziata la necessità di rimodulazione.

Fonti di dati/Informazioni:

Rapporto Annuale di Riesame (RAR)

**F.** **Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.**

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

- 1. I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati analizzati criticamente dal CdS e opportunamente pubblicizzati e discussi?*

I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati illustrati dalla Presidente del Corso di Laurea durante una seduta del Consiglio del Corso di Studio, nel corso del quale sono stati analizzati criticamente. La loro pubblicazione ha seguito le modalità previste dall'Ateneo (pubblicazione sul sito a cura del Presidio di Qualità)

Fonti di dati/Informazioni:

Questionari di valutazione della didattica

**G. Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e completezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.**

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

*1. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS (\*) sono opportunamente compilate?*

Sì, le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono state opportunamente compilate

*2. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?*

Sì, le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo, di Dipartimento e di CdS e sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University.

**(\*) Elenco campi SUA-CdS pubblicati su University:**

- *Il CdS in breve (Presentazione)*
- *Requisiti di Ammissione (A3)*
- *Prova Finale (A5)*
- *Profilo professionale e sbocchi occupazionali (A2.a)*
- *Il CdS prepara alla professione di (A2.b)*
- *Risultati di apprendimento attesi -descrittori Dublino 1 e 2 (A4.b)*
- *Docenti di riferimento del CdS*
- *Tutor*
- *Rappresentanti Studenti*
- *Didattica Programmata*

**Fonti di dati/Informazioni:**

SUA-CdS

Sito University

Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS